

萨德部署争议 与中国对韩经济报复的可能性研究

崔志暎, 檀国大学校 国际大学院
金兴圭, 亚洲大学校 中国政策研究所

政策建议

朝鲜及萨德事态以后有必要重建恶化的韩中关系

- 将韩中关系作为解决朝鲜核问题的手段来使用, 反而会造成在朝鲜半岛问题上很难获得中方合作的局面
- 中国是正在崛起的21世纪世界大国, 韩中关系影响到韩国经济安保的核心利益, 而不应当将其作为解决威胁到军事安保的朝鲜问题的子变量或者杠杆来处理
- 韩国外交的最大课题是, 与其成为战略竞争白热化的美中关系的一轴, 倒不如寻找适度性并开拓独立空间, 不管政权如何变动, 这必须成为坚定不移的大原则
- 韩国应当超越作为弱小国家不得不依赖大国这样的挫败感和冷战思维, 以中坚国家的身份、通过灵敏而富有创意的外交, 促进消除安保方面的障碍因素, 引领创造和平与共存的环境

将韩中关系作为解决朝鲜核问题的手段来使用, 反而会造成在朝鲜半岛问题上很难获得中方合作的局面

韩中经济合作应在韩中战略合作基础的认识下推进战略经济合作

- 韩中之间在经济合作方面最容易找到共同之处, 应从强化经济合作走出恢复关系的第一步
- 为了消除像在萨德事态中那样企业家们所担心的经济报复和安保风险, 应在政经分离的原则之下推进两国之间经济合作平稳发展
- 除政府组织之间以外, 有必要发掘由两国企业主导、政府支援的共同项目, 以此为媒介构筑经济界之间的实质性对话渠道
- 以两国面临的相同经济话题为中心, 集中力量创造实质性合作事例。比如, 共同开发两国企业同样关心的新产业全球标准。推动诸如钢铁、造船等生产过剩行业的重复投资调整协商等以现场为中心的合作
- 为形成区域内经济共同体, 强化宏观上的合作: 推进尽早缔结韩中日FTA和RCEP等地区贸易协定, 具体落实两国在AIIB和一带一路上的合作事业
- 在青瓦台国家安保室设置经济专家

韩中经济合作应在韩中战略合作基础的认识下推进战略经济合作

韩中战略与经济对话的建立及定期化

- 认识到韩中之间在朝鲜、对美关系等问题上存在一定的视角分歧, 这不应被归结为矛盾, 而应当树立危机管理机制加以管控
- 除领导人会谈以外, 韩中战略对话应当像美中战略与经济对话那样, 扩大并改编为定期化的韩中战略与经济对话, 作为常设对话渠道加以利用
- 从经济合作发展到在统一、安保等部门全方位地强化两国之间实质性的交流与信赖

3. 韩中经济关系展望及启示

韩中经济关系由于韩中技术差距缩小、中国经济增长转为以内需为主等因素, 预计如果韩国缺乏脱胎换骨的改革, 那么中国单方面的力量优势将加速成长

- 过去, 韩国的资本和技术与中国的劳动力市场结合, 形成垂直的产业分工, 在那样的情况之下虽然韩国在规模上处于劣势, 但韩中经济关系在质量上却有互补的一面, 以政治经济上相互平等的关系进行合作
- 反之, 如果今后中韩之间的技术差距消失, 韩国对华贸易结构转为对中国内需市场出口制成品, 那么预计在韩中经济关系中中国的优势将更为深化
- 在世界三大经济圈(美国、欧盟、中国)中, 没有国家能够替代毗邻而居、发展最快的中国市场, 此外, 韩国经济面临通货紧缩的威胁, 唯有从中国寻找成长动力
- 虽然近期中国经济增长放缓, 由结构调整带来的风险令人担忧, 但是绝大多数人认为, 若对此加以适当管理, 十到十五年以后中国将成为世界最大经济强国

那么预计在韩中经济关系中中国的优势将更为深化

今后五年中国将为提升经济产业结构全力以赴, 这是韩国成为对中国有价值的合作对象的最后机会

- 应该持续利用韩国处于美中之间地缘政治缓冲地这一地理优势
- 德国和法国在大国之间也具备产业竞争力, 有必要参考维持经济独立性的瑞士案例, 全力提高竞争力

今后五年中国将为提升经济产业结构全力以赴, 这是韩国成为对中国有价值的合作对象的最后机会

발행 아주대 중국정책연구소

발행인 김흥규

주소 경기도 수원시 영통구
월드컵로 206 아주대학교
울곡관 527-2호
아주대 중국정책연구소

전화 031-219-3861

홈페이지 <http://cpi.ajou.ac.kr>

China Watching은 중국의
외교·안보 분야를 전문영역으로 하여
최신 현안을 분석하는 자료입니다.

问题提出]

1. 韩中关系的危机

韩国为应对朝鲜核试验而推进部署末端高空区域防御系统（THADD），随后被称之为有史以来最高水平的韩中关系急转直下

- 今年1月6日朝鲜强行进行第四次核试验，朴槿惠总统指示“根据国家利益研究部署萨德”，之后美韩围绕在韩国部署萨德而进行的协商取得很大进展
- 中国对韩国国内部署萨德的明显动作进行强烈反对，韩国政府也对中国的忧虑加以回击，两国关系急速冷却下来
- 中国认为韩国部署萨德对中国的战略安全利益具有直接危害，对韩国部署萨德进行强烈反对，甚至暗指会采取军事应对措施。从中国的立场上来看，认为韩国在美中战略竞争中拥护美国，对中国抱以赤裸裸的敌对态度
- 反之，韩国政府则认为萨德并非瞄准中国，而是为应对朝鲜威胁、为韩国安保而行使的正当权利
- 韩中两国在萨德部署问题上并未进行沟通和理解，取而代之的是互不信任的加重，（两国关系）受到严重的内伤

两国之间的分歧持续，韩国唯恐中国对韩国进行经济报复的担忧扩散

- 如果中国为阻止韩国部署萨德，像对日本、菲律宾等一样对韩国采取经济报复的话，对华贸易集中度很高的韩国将蒙受巨大打击，此乃要害之处
- 2015年中国是韩国的第一出口对象国（1,371亿美元，26%），加上第三位香港（304亿美元，5.8%）的话，占韩国对外出口的30%以上
 - ※第二位美国（698亿美元，13.3%）；第四位越南（277亿美元，5.3%）；第五位日本（256亿美元，4.9%）
- 若中国对韩实施经济报复，将对担忧中长期经济衰退的韩国造成致命的打击

2. 中国的经济报复可能性检查

一般来说，经济报复或者经济制裁（economic sanctions）是指对安保威胁进行非军事性的应对，即通过实物经济和金融等经济措施使得对方国家改变态度以及实现本国的安全保障

- 在全球化体制之下，经济制裁为使制裁效果最大化、制裁国的损失最小化，主要采用第三国也参与的、如联合国等国际机构或多边形态的制裁形式
- 但是，对世界经济具有巨大影响力并掌握美元霸权的美国会单独对特定国家实行经济制裁，在此情况下，以诱导同盟国和第三国参与（triadic sanction）国际制裁以及类似的形态进行

中国如若对韩国进行经济制裁，预计可能使用以下五项政策手段

- 迄今为止，考虑到中国由于外交安保问题坚决实行经济制裁的事例（日本、菲律宾、挪威等三国）和WTO等国际规范等，（中国）对韩经济制裁的手段主要可分为以下几类
 - ① 强化对韩国制造的产品在通关、卫生检验等方面的非关税壁垒（non-tariff measures）
 - ）中国曾以菲律宾的主要出口产品香蕉存在病虫害等为理由保留通关及做废物处理 → 可以强化对泡菜和牛奶等韩国农产品或化妆品等人体直接接触产品的安全检验，阻止其进入中国市场

从中国的立场上来看，认为韩国在美中战略竞争中拥护美国，对中国抱以赤裸裸的敌对态度

两国之间的分歧持续，韩国唯恐中国对韩国进行经济报复的担忧扩散

考虑到中国由于外交安保问题坚决实行经济制裁的事例（日本、菲律宾、挪威等三国）和WTO等国际规范等，（中国）对韩经济制裁的手段主要可分为以下几类

）工业产品方面，如过去日本的事例那样，可以推迟韩国制造的零部件及半成品的通关，造成中国内的韩国电子及汽车主要工厂的操作面临困境

② 通过中断销售旅游产品，推迟签证签发等使访韩中国游客的人数骤减

）2015年访韩中国游客人数突破了600万人次（全体外国游客的45%），人均消费2000美元（外国游客平均为400美元），总额为14兆元（约合120亿美元）

）国内研究表明，到2020年为止如果中国（1000万）、亚洲新兴国家（500万）游客访韩的话，推测对国内经济产生的影响将有80兆5000亿元的生产诱发效果，37兆5000亿元的附加值、占2020年名义GDP的1.7%，约105万名的就业诱发效果

③ 通过官方舆论等传播反韩情绪，由此引起拒买运动、韩国企业形象扫地等

）过去中日之间领土争端时，发生过大规模反日示威以及针对日本产品的拒买运动，在部分地区还发生过针对日本商家等的暴力示威事件

）迄今为止，中国当地情绪虽对韩国有所失望，但根本上由于朝鲜核试验引发问题，所以对朝鲜的负面认识比较强

④ 以进军中国的韩国企业为对象进行劳动、环境、税收等目标管制

）进军中国的韩国企业超过23000家（2013年基准），韩国的对华直接投资累计521亿美元（这是向进出口银行申报的数值，推测实际规模是这一数值的好几倍）

）但是，外资企业占中国对外出口的将近一半，对中国国内韩国企业的制裁会使外国企业对华投资有所顾虑，产生影响中国经济的不利因素

→ 最近中国政府撤销对韩国LG和三星等外国企业生产的主要产品电瓶车电池的补助金，可以看作是经济报复，但更多是为了保护中国电池行业

⑤ 撤回进军债券等韩国国内金融市场的中国资本

）以2016年2月底为基准，中国资本所持有的韩国国债等上市债券规模达到17兆5千亿元（18.1%），在全部国家中名列第一位

）中国资本一出售韩国国债的剧本将成为对韩报复手段中最具威胁性的：最坏的情况可能是“出售国债→韩国利息上调→家庭负债危机深化+房地产暴跌→引发金融危机”

■ 考虑到上述经济制裁手段的波及效果等，估计最为便利的手段是强化非关税壁垒和减少游客等，接下来是反韩情绪，管制韩国企业，以此为序

）撤回对韩投资资本的影响过大，预计将谨慎行事

综合来看，目前中国针对围绕萨德的韩中矛盾的方向定位是通过与美国进行谈判，而不是对韩国进行经济制裁来解决问题

■ 与跟中国有领土争端等中国核心利益冲突的日本、菲律宾不同的是，认为韩中之间的萨德争议基本上是美中关系之内的问题

）即，萨德问题是美国将韩国作为亚洲再平衡（Rebalancing toward Asia）战略的一环，纳入到MD体系，从而在军事上牵制中国崛起

）但是，中国的此种态度表明，中国在朝鲜半岛问题上并未将韩国视为负责任的对话对象，这一意义一旦被固定下来，会给韩国带来十分严重的问题，值得关注

■ 如果宁可承受出血的后果也要对韩国进行经济制裁的话，那么除日本与菲律宾以外，与区域内其他中坚国家的关系恶化，有可能对中国周边国家外交战略造成很多不利因素

■ 如果由于经济报复加深了与韩国的矛盾，那么也会给中国经济带来负面效果，在此种情况下有可能将很难达成经济政策的目标

■ 为实现到中国共产党建党一百周年（2021年）为止实现全面小康社会的目标，提出同比平均经济增长率在6.5%以上的相当高水平的目标

估计最为便利的手段是强化非关税壁垒和减少游客等，接下来是反韩情绪，管制韩国企业，以此为序

中国在朝鲜半岛问题上并未将韩国视为负责任的对话对象，这一意义一旦被固定下来，会给韩国带来十分严重的问题