

1. 2022년 왕이 외교부장의 외사 활동-

중국외교부 [中华人民共和国外交部 \(mfa.gov.cn\)](http://www.mfa.gov.cn)

3월



5월



6월



7월



2. “印太经济框架”成色几何

중국국제문제연구원- “印太经济框架”成色几何_中国国际问题研究院 (ciis.org.cn)

2022年5月23日，美国总统拜登在访问日本期间宣布启动“印太经济框架”（以下简称“框架”）。目前，“框架”有14个成员国，涵盖约25亿人口。美国急于成立“框架”有何意图？所谓的“印太经济框架”到底是什么？

美国意欲何为

拜登政府一手主导建立的“框架”，无论从出台背景还是合作内容看，都贯穿着明显的政治考量，主要有三方面目的。

一是补齐“印太战略”的经济短板。随着世界经济重心东移，亚太地区的地缘重要性日益上升。长期以来，美国“印太战略”偏重军事安全合作，尤其是特朗普执政期间美国退出《跨太平洋伙伴关系协定》（TPP），使拜登政府对于美国置身亚太区域合作架构之外感到焦虑。“框架”看似是经济倡议，实则是为推进美国地缘战略服务，意在抢抓地区经济秩序的主导权，补齐美国“印太战略”的经济短板。

二是服务美国国内经济。特朗普执政期间，“美国优先”思潮主导了美国对外经贸政策取向，贸易保护主义大行其道。拜登政府上台后，迫于国内反对自贸协议的压力，难以重返《全面与进步跨太平洋伙伴关系协定》（CPTPP），遂决定另起炉灶，谋求通过这一“框架”强化对地区供应链的掌控和核心技术的掌控，恢复美国在亚太的主导地位，进而扩大美国在亚太的经济利益。“框架”还希望保护美国工人、小企业和农场主的利益，确保他们具备参与印太地区竞争的能力。

三是打造对华战略竞争的新工具。拜登政府从构建“框架”之初就刻意将中国排除在外，试图以此来遏制中国发展。美国希望借助“框架”，在地区经贸规则上制约中国，供应链上减少对中国的依赖，核心技术上强化对华竞争力。美国将合作重点放在增强供应链的韧性和安全上，究其实质，无非是想通过高科技产品出口管制等手段，转移区域内各国的涉华供应链，进而推动对华“脱钩”，强化地区国家对美国的经济捆绑。

地缘战略竞争新工具

作为一个强行植入的地缘概念，“印太”被赋予了浓厚的政治内涵。美国主导推出的“印太经济框架”虽然披着经济外衣，同样难掩其明显的地缘政治目的。可以说“框架”是美国打造出的地缘战略竞争新工具。

就内容而言，“框架”包括贸易、供应链、清洁能源和基础设施、税收和反腐败“四大支柱”，没有具体条款和案文，且不包含关税减免、市场准入等安排，这也使其合作水平远低于《区域全面经济伙伴关系协定》（RCEP）和 CPTPP。美国宣称将促进地区的公平贸易，为地区各国提供更具韧性的供应链和更高质量的基础设施，但并未就如何推进落实提出具体方案和路线图。

就性质而言，“框架”不需要像自贸协定那样通过各国立法批准程序，这也决定了其性质较为松散，缺乏强约束力。一个无法提供市场准入收益的经贸协定，注定难以激发参与者的谈判热情。

就合作方式而言，美国为了拉拢更多国家参与其中，为“框架”设定了较低的门槛。它给成员国提供了“模块化”的选项，各成员国可选择不同议题和模块参与谈判。但至于如何推进谈判，达成何种协议，美国均未给出明确方案。

有悖区域合作理念难以走远

“框架”从诞生之初就被打上地缘战略竞争的烙印，这种拉拢“小圈子”扰乱地区合作的做法不得人心，“框架”注定难以走远。

“框架”性质模糊，可持续性存疑。一般来说，多边贸易协定从提出到正式签署需要经历漫长的谈判和复杂的审批流程。美国预计“框架”谈判将持续 12-18 个月，但至今尚未公布“框架”的具体案文、合作方式、项目资金投入等具体细节，使谈判前景存在诸多变数。此外，由于“框架”没有经过美国国会的授权和批准，导致其法律地位不明确，面临“朝令夕改”的隐患。

“框架”不包括关税减免、市场准入等安排，不关心地区国家的发展水平和实际需要，有悖于地区国家开放包容的理念。如果“框架”内的合作无法给地区国家带来增加出口、扩大外国投资、拉动国内就业等实际利益，成员国的谈判积极性将大打折扣。同时，“框架”也面临与地区

既有合作机制如何协调兼容的难题，尤其是其中隐现的排他色彩和意识形态偏见，与亚太区域多元包容的发展理念相违背。

“框架”以合作之名，行排他之实，企图建立美国主导的贸易规则，重组产业链体系，让地区国家与中国经济“脱钩”。其着眼点并不是要做大地区经济“蛋糕”，而是将重心放在规则约束、索取战略资源上，使其无法给各国带来普惠，是变相的“美国优先”做法。不少国家参与“框架”主要是为了获得美国更多的投资，而“框架”却将合作重点放在地区主导权的争夺上，这可能导致现有的地区经贸合作机制分化，扰乱区域内正常经贸秩序的稳定运行，损害地区国家利益。

“框架”难以成为地区主导型的制度安排，已经成为外界的普遍共识。不少国家媒体和学者撰文指出，美国标榜要深化地区供应链、减排和基础设施合作，却无视地区经济的客观现实，人为把世界第二大经济体——中国排除在外，只会破坏亚洲团结，加剧阵营对抗，进而破坏地区繁荣和稳定。而中国恰恰是维护地区稳定和繁荣的重要力量。今后，中国将进一步深化与亚太地区贸易伙伴的务实合作，推进区域经济一体化，构建开放型地区经济，维护地区和平稳定发展。

亚太地区国家众多，价值观念多元，发展水平各异，合作共赢才是亚太成功的密码。亚太地区的经贸规则应由区域各国共商共建共享，应当符合开放包容、互利共赢的原则，也应遵循市场经济规律。美国企图以“框架”冲击现行的区域合作架构，将亚太打造为地缘博弈的棋局，是开地区一体化倒车的不得人心之举。任何不能真正有利于促进地区国家共同发展的框架，终将难以走远。

3. 当前美国“印太战略”的内外困境

중국국제문제연구원- [当前美国“印太战略”的内外困境_中国国际问题研究院 \(ciis.org.cn\)](http://ciis.org.cn)

2022年2月11日，拜登政府发布其首份区域战略报告——《美国印太战略》报告（下称“报告”），引发国际社会广泛关注。自2017年特朗普访问亚洲期间提出所谓“自由开放的印太”以来，“印太战略”就成为了美国全球战略中的核心。拜登虽“摩拳擦掌”，意在实现其“印太抱负”，但眼下的国际形势使得美国“印太布局”短期内或难以全面展开，对内，美国又面临着政治极化、通货膨胀、抗疫不利等多重问题的牵制。美国依旧难以克服全球战略目标与战略资源不匹配的难题，“印太战略”的前景注定暗淡。

新瓶装旧酒

总体上，拜登政府上台以来所推行的“印太战略”与之前相比，延续性大于差异性。就其要素而言，拜登政府上台后的首份报告在原有“自由开放的印太”基础上，又将互联、繁荣、安全和韧性囊括了进来。报告本质上是对过去拜登政府执政一年多所执行的印太地区战略实践的总结，与奥巴马时期“亚太再平衡”和特朗普时期的政策总体上一脉相承。

从报告的表述来看，拜登政府的“印太战略”有意渲染部分地区大国对美国全球霸权的威胁，刻意强调美国将运用同盟体系、军事威慑、经济诱拉等复合手段，全方位提升应对地区威胁的能力。同时，除了军事手段以外，拜登政府的“印太战略”还突出所谓“规则”的作用，声称要与“志同道合”国家在脱碳和清洁能源、反腐败、供应链等领域密切合作。而这种软硬两手策略的背后实则是美国仍然希望通过遏制部分地区大国的发展势头，创造有利于维持其战略竞争优势的条件。

报告重申，75年来美国一直保持着强大的军事力量，这是支持地区和平、安全、稳定和繁荣所必需的。在过去提出的“核威慑”“欧洲威慑倡议”“太平洋威慑”的基础上，2021年，美国防部长奥斯汀访问新加坡期间，提出“综合威慑”概念。其后，美国高官在多个场合推销这一概

念。而这一概念，报告中亦有所体现。报告还称美国将捍卫美国及其盟友的利益，通过发展新能力、行动概念、军事活动、国防工业倡议和更具弹性的武力态势来促进地区安全，以此强化美国的军事优势。

奥巴马时期，美国就提出“重返亚洲”的口号，推行了“亚太再平衡”战略，其中就强调了经营美国同盟体系的作用。即便是奉行“美国优先”的特朗普政府，也不敢全然忽视经营印太地区的盟友伙伴网络。拜登政府通过进一步加强和提升日本、印度等地区盟友伙伴的角色地位，拉拢东盟等区域力量，意图加强与地区盟友伙伴的战略协调。为了实现这一目的，拜登政府上台后不遗余力地构筑或扩充以美英澳三边安全伙伴关系、“美日印澳”四边机制、“五眼联盟”、七国集团等层层嵌套的以“小多边”为主的制度网络。

与特朗普时期相比，拜登政府的“印太战略”体现出了一定的变化。第一，拜登政府更加重视盟友和伙伴的作用，“身段”更加柔软。特朗普时期美国印太战略虽强调同盟与伙伴体系的作用，但是特朗普奉行“美国优先”理念，主张盟友与地区伙伴要承担更多的责任义务，在具体落实上很多时候“雷声大雨点小”。拜登政府力图改变这一现状，修复美国与盟友的关系，增加地区“小多边”体系间的协调联动，为地区战略增加灵活性，并且积极引导域外力量介入印太地区。除了坚持美国的主导作用外，报告中还强调要激活美日韩等地区安全同盟体系，鼓励盟友和伙伴彼此之间加强联系，加强日本、澳大利亚、印度等地区盟友伙伴的行动能力，给予其更大的战略自主性，继续充当美国“印太战略”的台柱。

第二，更加突出“价值观外交”、气候变化等符合民主党理念的议题在战略中的地位。拜登政府的“印太战略”体现了更加鲜明的民主党色彩。一方面，更加注重对外政策与国内政策的联通。为了关照国内政治的需要，拜登政府上台后提出“中产阶级外交”等口号，报告称“印太地区为美国提供了 300 多万个工作岗位，是美国近 9000 亿美元外国直接投资的来源”。另一方面，拜登政府的“印太布局”突出理念价值的作用。美国将通过首份“反腐败国家战略”，提升印太地区国家的“财政透明度”。除了突出安全同盟等“硬手段”以外，拜登政府意识到提升“印太战

略”的实际作用离不开“收买人心”，因此提出注重民间交流的作用等。拜登政府还有意将气候变化问题作为推进印太地区地缘战略的工具，誓言支持太平洋岛国应对气候变化、推进交通和信息通信基础设施建设，维护太平洋岛国海洋安全，以此对“印太战略”进行软包装。

美国“印太战略”旧疾难愈

自 2017 年首次正式提出至今，美国的“印太战略”已经历近五个年头。如果考虑“印太战略”与奥巴马时期“亚太再平衡”的延续性，其时间线则更长。但是，考察多年的实践成果，美国推动“印太战略”的成效并不显著。反倒是加剧了美国全球战略资源紧张的窘境，政策实践中面临的固有问题仍未克服。

特朗普时期，从各方情况来看，“印太战略”只是空洞的概念，整体上没有形成完整的体系。而拜登政府的“印太战略”依旧没有在这方面有所改观。报告中，美国“印太战略”的内容主要仍是原则性、方向性的，既没有提出具体的行动方案，也没有确定行动的时间表。美国声称新的“印太战略”将关注从东北亚和东南亚，到南亚和大洋洲，包括太平洋岛屿的每一个角落，但是显然这一目标并不现实，难以治愈“印太战略”“网大眼疏”的痼疾。

自奥巴马时期以降，美国的战略重心“东移”，但一直存在着缺乏有力经济支撑的问题。缺少连贯的经济战略，加之“印太数字经济规则”“蓝点网络”等各种倡议口惠而实不至，美国不少的地区盟友和伙伴对此诟病颇多。事实上，自拜登上台执政以来，日本等地区盟友以及新加坡等东盟国家都期待美国能够尽早回归《全面与进步跨太平洋伙伴关系协定》进程，但是碍于美国国内政治环境对于贸易自由化的排斥，美国政府对此一直持回避态度。为了改善“印太战略”在经济领域上跛脚的困境，拜登政府推出了印太经济框架。新近出炉的印太经济框架包含贸易，供应链，清洁能源、去碳化、基础设施，以及税收和反腐败四大支柱。同时，为了增强对印太地区国家的吸引力，拜登在经济框架的设计上有意粉饰框架的开放性和弹性，在经济框架的最终文本上刻意降低了“调门”。拜登政府官员还宣称经济框架是对传统的以贸易协定推动印太地区经济合作方式的“超越”。但这实则是美国在自身能力下降，无法向地区盟友伙伴提供“真金

白银”承诺的情况下做出的无奈妥协。尽管除美国之外有 12 个地区国家宣布参与印太经济框架，但其中不少国家实际上更多是抱着“试试看”的心态。

传统上，美国政治有所谓“政治止于水边”的说法。但是美国的实力地位以及体制决定了美国国内政党轮替、选举周期等国内政治因素对外交政策的影响是客观存在的。尽管在对华战略竞争的大目标上民主党与共和党比较一致，但是在具体的实践操作中，国内政治的影响仍然显著。无论是在特朗普时期，还是拜登上台以来，美国国内政治对“印太战略”的影响，一是看国内政治的大环境允许美国对外投入多少资源，二是看白宫与国会，以及不同官僚部门间能否做到协调。美国推进“印太战略”，客观上需要美国做出更多的实际投入。但是诸如贸易等与国内政治关联性强的议题上，美国国内的党争明显牵绊了“印太战略”的推进。此次推出报告，美国国会方面对于拜登上台后迟迟没有确定“印太战略”的具体细节颇有微辞。国会认为有关“印太战略”的立法需要政府的报告提供方向，但政府缺乏效率的表现影响了相关立法的质量以及与整体战略的协调。近年，在美国国内政治极化问题日益突出的背景下，国内政治因素对美国对外政策的影响更加明显且不可控。美国 2022 年将迎来中期选举，叠加国内通货膨胀、抗疫不力等现实困难，美国国内政治势必将会影响当前美国在印太区域的实际投入。

拜登“印太布局”又增新忧

针对当前美国的战略目标和方向，美国的“印太战略”需要克服的障碍还有如何尽可能地获得来自印太地区盟友与伙伴的支持。在这方面，拜登目前似乎难以有效回应地区盟友与伙伴的关切。

拜登上台以来，美国为了实现其“印太战略”的目标，对于全球战略进行了调整，将主要资源继续转向印太地区。然而，美国在实践中未能有效平衡现实利益与维系声誉形象之间的关系。匆忙从阿富汗撤军，不负责任的单方面“甩包袱”行为，破坏了美国的战略声誉，引发了包括北约国家在内的盟友伙伴对于其承诺可信性的质疑。

具体而言，当前三大因素制约着美国“印太战略”的落实。第一，拜登执政团队缺乏执行效率。上台以来，拜登虽然积极发力印太地区，但拜登上任已逾一年，美国在地区内多个国家的大使位置仍然空缺。第二，议程设置上，各区域间难以平衡兼顾。例如，报告虽称尊重东盟在地区架构中的中心地位，但是其打造的“小圈子”事实上弱化了东盟的中心地位。与东北亚、南亚等地区相比，拜登上台后并未将东南亚地区置于优先地位上。2021 下半年，虽集中发动对东南亚地区的“外交攻势”，但成效不彰。除了兜售各种倡议、概念以外，美国并未在推动与东盟的务实合作上取得进展。第三，域外热点仍然会分散美国的战略精力。拜登政府原本计划在推出新版“印太战略”的同时推出《国家安全战略报告》，但随着国际局势骤变，《国家安全战略报告》的发布被迫推迟，《国家安全战略报告》何时能见天日恐怕更加难料。

总而言之，美国当前推进“印太战略”面临着内外多重困境的制约，其战略对于地区秩序而言的破坏性显然大于建设性。

4. 2022年7月20日外交部发言人赵立坚主持例行记者会

湖北广电记者：今天上午，中国军控与裁军协会和中核战略规划研究总院联合发布了《危险的合谋：美英澳核潜艇合作的核扩散风险》研究报告。中国一直关注美英澳三国核潜艇合作问题，请问对上述报告有何评论？

汪文斌：我注意到有关报告。这是中国学术机构首次发布关于美英澳核潜艇合作的专题研究报告。报告指出，三国核潜艇合作将构成核武器国家向无核武器国家转让成吨武器级核材料的不良先例，造成严重的核扩散风险。报告通过详实的数据和材料，深入揭露了三国核潜艇合作严重违反《不扩散核武器条约》的目的和宗旨，直接违反《国际原子能机构规约》，挑战国际原子能机构保障监督体系，破坏全球战略稳定，冲击国际核不扩散体系，加剧军备竞赛，危害亚太地区和平与稳定。这再次证明国际社会对美英澳核潜艇合作的担忧有理有据。美英澳应切实回应国际社会关切，忠实履行核不扩散国际义务，撤销三国核潜艇合作的错误决定。