

'中과 안보협정' 솔로몬제도 반격..."호주도 오커스 통보 안해"

2022.04.29 이의진 기자

총리 "조약 체결은 주권, 오커스 때 우리도 존중했어"

솔로몬제도가 중국과 안보 협정을 '깜깜이'로 맺었다며 호주 등 서방의 못매를 맞자, 이 섬나라도 미국·영국·호주 안보동맹인 '오커스'(AUKUS)가 통지 없이 발족했다며 반박하고 나섰다.

dpa 통신에 따르면 머내시 소가바레 솔로몬제도 총리는 29 일(현지시간) 의회에 출석해 "오커스에 대해 언론을 통해 알았다"고 불쾌감을 나타냈다.

그는 "(호주는) 태평양 지역의 구성원인 솔로몬제도 등 다른 국가들과 상의해 이 협정 체결을 투명하게 진행해야 했다"고 지적했다.

이어 "투명하게 진행하든 그렇지 않든, 호주가 원하는 조약을 맺을 주권이 있는 국가라는 사실을 안다"라고 말했다.

그러면서 "호주가 오커스를 발족할 때 우리는 그 여파에 대해 과장되거나 신경질적인 반응을 보이지 않았다"면서 "호주의 권리를 존중했다"고 강조했다.

인구 70만의 솔로몬제도는 호주 북동쪽, 파푸아뉴기니 동쪽에 있는 작은 섬나라지만 지정학적 요충지로 꼽힌다.

그간 미국·호주 등 서방의 '뒷마당'으로 인식됐지만 최근 중국이 경제원조 등 다양한 지원책을 꺼내 들며 공을 들이고 있다.

지난달 말 중국이 현지에 있는 국민의 생명·재산 보호 등 사유로 군을 파견할 수 있도록 안보 협정까지 합의했다는 사실이 공개된 후 호주 정부는 강력히 반발해왔다.

지난 12일 호주 정보기관 수장 등이 솔로몬 제도를 긴급 방문해 지역 안보를 위태롭게 한다는 이유로 안보 협정에 서명하지 말 것을 공식 요청했다.

19일에는 마리스 페인 외교장관과 제드 세셀자 태평양 장관이 공동성명을 통해 이번 안보 협정이 체결되는 과정이 투명하지 못했다고 지적하기도 했다.

오커스는 지난해 9월 인도·태평양 지역에서 중국의 군사력 확장과 영향력 증대를 견제하기 위해

3국이 출범시킨 안보 동맹이다.

출범 당시 미국은 호주에 핵 잠수함을 지원한다고 발표했는데, 이에 따라 호주가 프랑스와 맺은 기존의 디젤 잠수함 구입 계약을 파기하는 바람에 프랑스가 크게 반발했었다.

<https://www.yna.co.kr/view/AKR20220429120900009> 연합뉴스

호주 총선 앞두고...내무장관 “중국군 1년 내 솔로몬제도 파견될 것”

2022-04-28 정인환 기자

**앤드류스 장관, 총선 앞두고 ‘중국 위협론’ 강조
중-솔로몬 안보협정 발표 시점, “선거 개입 노린 것”
야당 쪽, “최악의 외교 실패 덮으려는 음모론일 뿐”**

다음달 21 일로 예정된 오스트레일리아(호주) 총선을 앞두고 집권 자유당 쪽이 ‘중국 위협론’을 지속적으로 강조하며 선거 쟁점화하고 있다. 특히 중국과 솔로몬제도가 체결한 안보협정을 두고 중국의 ‘선거 개입’이란 주장까지 내놓자, 야당 쪽은 “정책 실패를 덮으려는 음모론”이라고 강력 비판하고 나섰다.

28 일 <시드니 모닝헤럴드> 등 현지 매체 보도를 종합하면, 카렌 앤드류스 내무장관은 전날 브리즈번 지역 라디오 방송에 출연해 “중국군이 1 년 안에 솔로몬제도에 파견될 가능성이 매우 높다”고 말했다. 그는 “만일 중국 병력이 파견되면, (호주 정부는) 솔로몬제도 쪽의 요청이 있더라도 병력을 파견해 중국 쪽과 동반 작전에 나서지는 않을 것”이라고 덧붙였다. 호주는 솔로몬제도에서 반정부 시위가 격화한 지난해 11 월 현지 당국의 요청 8 시간 남짓 만에 100 여명의 군경 병력을 파견해 치안 유지를 지원한 바 있다.

앞서 중국과 솔로몬제도는 지난 20 일 △질서 유지 △인도적 지원 △재난 대응 등을 위해 솔로몬제도 쪽이 요청하면 중국이 경찰무장경찰군인 및 기타 치안인력과 병력을 지원할 수 있도록 하는 내용을 뼈대로 한 안보협정을 체결했다고 발표했다. 중국 병력이 언제든지 진입할 수 있는 길을 터준 셈이다. 머내시 소가바레 솔로몬제도 총리는 “중국군 기지가 건설되는 일은 없을 것”이라고 되풀이 강조하고 있지만, 여전히 최종 협정문 내용조차 공개하지 않고 있다.

특히 앤드류스 장관은 중국과 솔로몬제도가 안보협정 체결을 발표한 시점을 문제를 삼았다. 그는 “안보협정 체결 시점을 총선 국면과 맞물린 것 자체가 중국 쪽이 호주 정치에 개입하려는 의도로 볼 수 있다”고 주장했다. 민감할 수밖에 없는 선거 정국에 안보협정 체결 소식을 발표해, 자국 여론에 영향을 끼치려 했다는 얘기가.

야당은 이를 즉각 비판했다. 브랜든 오코너 노동당 예비내각 국방장관은 “중국의 호주 정치 개입 주장은 근거 없는 음모론적 환상에 불과하다”며 “중국-솔로몬제도 안보협정 체결을 방치한 2차대전 이후 최악의 외교정책 실패를 덮으려는 것”이라고 말했다. 그간 자유당은 야당이 외교정책 실패를 문제삼는 것을 두고 “노동당의 친중 성향 때문”이라고 주장해왔다.

China–Solomons deal ‘politically illiterate’ if Beijing wants better ties with Australia: Rudd

29 Apr 2022 | Jack Norton

Former prime minister Kevin Rudd says China’s security deal with Solomon Islands was a ‘politically illiterate’ move if Beijing is sincere about improving relations with Australia.

Speaking at an ASPI event in Canberra on Thursday, he said that while it was not clear that Australian politics had come into China’s calculations, the timing in the middle of an election campaign meant the deal with the Solomons was bound to cause political fireworks.

‘If the Chinese government and the Chinese Communist Party were seriously in the business of sending out a signal that post the next Australian election, whoever wins, the Liberal Party or my party, the Labor Party, that we wanted to have an agenda shift, we wanted to have a circuit-breaker, I could not have prescribed a worse thing to do than say, “I know what we’re going to do, we’re going to announce or have agreed with our new best buddies in Honiara, this security pact with the government of Solomon Islands.”

It is just politically illiterate for the Chinese party apparatus to have approved that as an approach.’

The deal will make it much harder for whichever party succeeds at the polls to thaw out relations with China, the former Labor PM said.

He said there was no doubt the Solomons agreement was a ‘deeply adverse development’ for Australia.

‘The cardinal principle of Australian security policy, including under Labor governments, since 1945 has been to secure the island states of the South Pacific from external strategic penetration. Governments of both persuasions have done that, but now we have a problem.’

The deal and its likely consequence of torpedoing the chances of improved China–Australia relations could be an indication of the bifurcation between China’s powerful Central Military Commission and its foreign policy establishment.

Rudd said it’s possible the commission wanted to seal the deal with the Solomons in part to demonstrate to Australia that it would face consequences for joining the AUKUS pact and pushing to acquire nuclear-powered submarines.

The strategic geography of Solomon Islands is not lost on Chinese military planners, who also could be interested in submarine cables that connect Australia to the US, links that would be vital in any conflict between the US and China.

'The Central Military Commission is always wargaming what happens if the balloon goes up,' Rudd said.

The possibility of such a conflict, likely over Taiwan, is the main theme of his latest book, *The avoidable war*.

Rudd said the 2020s are likely to be the most dangerous decade as China sees the balance of power with the US tipping further in its favour, something Xi Jinping has been seeking to exploit more and more aggressively since he came to power in 2012.

Taiwan is on track in Xi's mind for 'reunification' by the 2049 centenary of the forming of the People's Republic of China and probably by 2035, Rudd said.

He estimates that the late 2020s loom as the time this is most likely to happen.

While the military balance of power is increasingly in Beijing's favour for an attempted invasion, as difficult as that would be, China is still economically and financially exposed.

'Right now, the Chinese system is massively vulnerable to the United States.'

China is now trying to reduce its reliance in this area, which would give it the freedom of action to invade Taiwan without some of the economic consequences Russia has faced for its attack on Ukraine.

This window does give an opportunity for Taiwan as well as the US and its allies to re-establish deterrence.

Rudd noted that Taiwan is also now turning around its own defence capabilities after years of 'woeful' levels of preparedness.

Avoiding a conflict over Taiwan is vital as it would quickly descend 'into a general war and of catastrophic dimensions,' he said.

'In my judgement there is no such thing as a limited war over Taiwan. You cannot construct a warfighting scenario for Taiwan which is just a couple of grey ships taking pot-shots at each other.'

To prevent that from happening, Rudd advocates a framework of 'managed strategic competition' through which the US and China agree on ways to acknowledge each other's red lines, recognise areas where there will likely be ongoing and constant competition, and find issues, such as climate change, on which there can be some level of cooperation.

Without such a framework, the world risks sleepwalking into a war that no one wants, much like it did in 1914 in the months before the outbreak of World War I.

The world must also heed the lessons of appeasement in the several years before World War II that caused ‘the dictators of the time to reach the conclusion that you could continue to salami-slice Europe and ultimately the world’, he added.

‘And partly because of the aftershock of the First World War, then we collectively engaged in appeasement. Governments in the UK, to some extent the United States and certainly in this country as well. And the rest, as they say, is history.’

As China heads towards the 20th CCP congress, at which it is expected Xi will cement his place with a third term as leader, Rudd said there’s a possibility there will be some fallout over Xi’s close ties with Russian President Vladimir Putin, especially if Putin is overthrown in the wake of Russia’s invasion of Ukraine.

‘If Putin were to fall between now and 20th party congress, it would have a huge impact. Because not only did your man fail in Ukraine; your man, your best buddy, who you say publicly is your best friend in the world, is now purged out of office and gone.’

Rudd added that, aside from Putin falling, he didn’t think there was any terminal danger for Xi’s reappointment as general secretary.

‘The thing for us to watch as an analytical community is what happens with the rest of the Chinese leadership. In other words, is there an institutional reaction against this concentration of power in a single man’s hands?’

That could lead to a ‘more complex’ set of political arrangements in Beijing and could help set the course for whether war between the US and China is indeed avoidable.

<https://www.aspistrategist.org.au/china-solomons-deal-politically-illiterate-if-beijing-wants-better-ties-with-australia-rudd/>