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**学者：中美机制停摆 南中国海或“擦枪走火”**

**时间:2020-10-10 07:39内容来源:**[**联合早报**](http://www.uzaobao.com/)

（香港讯）有中国学者认为，中美在全面对抗的背景下，两国的危机管控机制停摆，一旦双方士兵在海上相遇，很可能导致“擦枪走火”。

香港《明报》昨天刊登近日对中国智库“南海研究院”院长吴士存进行的专访内容。吴士存指出，南中国海今年的“美国因素突显”，并称美国利用南中国海问题牵制中国，挑拨中国和亚细安的关系。

研究南中国海史地、海洋划界、国际关系及地区安全战略等问题长达20多年的吴士存说：“2016年南（中国）海仲裁案后，南海局势经历相对较长一段时间的平稳可控，今年是个转折点。”

《明报》引述公开资料显示，今年7月美军在南中国海举行两次双航母演习；据“南海战略态势感知计划”统计，该月美方出动共计67架侦察机，多次抵近中国近海。截至今年8月底，美舰七次闯入中国控制的南中国海岛礁海域。中国外长王毅9月在东亚峰会外长会议中表示，今年上半年，美国向南中国海派出近3000架次军机、60多艘次军舰。

面对美军频繁的动作，中国国防部曾说，美国在南中国海“兴风作浪”只会让中国更坚定“乘风破浪”，捍卫主权和安全，维护南中国海的和平稳定。

吴士存提到南中国海其他主权声索国利用中美博弈时机，以及与中国达成《南中国海行为准则》磋商之前的窗口期，谋取各自利益最大化。菲律宾外长9月曾表示，亚细安与中国将于11月或之前就《准则》展开谈判。

吴士存认为，目前中美危机管控定期磋商检讨机制已停摆，一旦双方前线士兵在海上相遇，任何一方未能遵守现有规则，即可能引发灾难。“你破了以往的规矩或形成的惯例，那中方可能採取的反制措施更强烈，就有可能（擦枪走火）。这取决于美方；如果美方採取更具挑衅性的行动，后果就难以预测。”

他还说，中美双方目前彼此的目标清晰而底线模糊，中国的目标是维护自身南中国海权益主张及地区和平稳定，美国的目标则是维护其在南中国海乃至西太平洋的海上霸权。

对于底线，吴士存猜测，美国可能是要中国不继续扩大建设华阳礁，或者不划设防空识别区；中国底线则可能是美国不试图接近其岛礁，以及不能对中国海警船、民兵船动手。

不过，他也认为，中国已经没有太多底线可被试探，因中国控制的南沙七个人工岛12海里内水域，美军都已进入过。
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**彭胜玉：美中危机管理机制是把双刃剑**
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近期，美国出现一些声音，呼吁建立健全美中危机管理机制。

9月30日，美国企业研究所（AEI）发布其研究员Zack Cooper的文章《对美中危机管理机制的战略思考》。文章称，为了缓解当前中美之间的紧张局势及管理潜在的危机，建立额外的对话和危机管理机制至关重要。危机管理机制能在危机发生前和期间促进双方交流，为军事行动建立规则，从而降低冲突发生的可能性。相互明确能力，减少误判，避免事态升级。具体事件背后深层次的政治及政策因素都影响当前美中危机管理机制的实施。于美国而言，构建与完善危机管理机制具有非常重要的战略意义，主要方法为获取更多准确信息，在地缘政治的基础上建立更多中美双边危机管理机制。

美国前国务卿基辛格说，美中必须为两国日趋激烈的竞争建立交战规则，否则有可能重演第一次世界大战前全球政治的不确定性局面。现年97岁的基辛格周三（10月7日）在纽约经济俱乐部主办的视频研讨会上说，两国领导人都必须探讨超过哪个界限就不会再进一步威胁对方，然后，他们要找到在较长时间内落实这种政策的方法。

2019年以来尤其是疫情爆发后，美中关系走的是一个极大的下坡路。从美国国会来看，这一届国会，从去年2019年1月1号到今年2020年8月份，美国国会议员共提出来366项涉华议案，这366项涉华议案是创美国历史记录的，是中美建交以来美国国会提出最多的涉华议案。在这366个涉华议案里，其中涉及经贸问题的70个，涉及供应链的58个，涉及信息通讯的52个，涉及人权和民主的46个，涉及中国影响力的44个，涉及新冠疫情的23个，涉及到移民问题的16个，涉及气候变化和环境的10个。对华议案基本上都是打击打压抨击制裁中国的。

此外，美国政府组建了中国行动小组，这是在特朗普领导下，一个特别的针对中国政府的行动小组。美国国防部长在前几天讲话也公开说，国防部要成立国际政策办公室，成立中国战略研究小组。而且他说，我要求美国国防大学的课程，一半以上的课程要研究中国，要研究中国人民解放军的作战纲领、作战目标和训练方式等。

美国针对中国的提出的“一带一路”倡议还推出了“蓝点计划”。第一批规划的国家28个国家中就包括东盟的6个国家，目标所向就是指向中国的“一带一路”。最近，美国国务卿蓬佩奥、美国情报局局长、美国国防部部长和美国国家总统安全助理，四个巨头在讲话中提出，要构建新的基于意识形态的新的民主国家联盟。还有人主张美国退出联合国，关闭联合国大厦，重建以民主国家为主体的新的世界民主国家联盟。

美国拉拢各方国家组建反华包围圈的意图和行动极其明显。而在政治和军事上，美国、日本、印度、澳大利亚正在加紧联合反华的进程。10月6日，美国、日本、印度和澳大利亚四国外长在日本举行了第二次“四方会谈”，2019年在美国纽约由美国主持了第一次四国外长会谈。据报道，参加会议的四国外长同意携手维护印度太平洋地区的安全与稳定。日本新首相菅义伟在会见四国外长时表示，在新冠病毒大流行带来的挑战面前，他们“自由开放的印-太”安全和经济倡议比以往任何时候都更加重要。日本政府主张通过维护印度太平洋的自由与开放，来促进区域的和平与繁荣，“这一理念已为国际社会所接受”。他表示，有四国同心推动，他对于实现这个印太战略充满了信心，他坚信这个四国联盟能够成为推动和扩大“印太战略”的主要动力。蓬佩奥在接受专访时表示，有意打造一个“对抗中共的安全保障网”。蓬佩奥明确表示，希望将美、日、印、澳四国合作制度化后，扩大到周边其他国家，建立印度太平洋地区的多边安保框架，强化具有共同价值观和战略的国家间的凝聚力。

中国国庆期间，中亚五国中的吉尔吉斯坦爆发政治内乱，这是继前些日子乌兹别克斯坦出现的动乱后，美国通过颜色革命搞乱的又一个国家。10月4日，吉尔吉斯斯坦举行议会选举，初步计票结果有4个政党进入议会，其它政党未能通过7%门槛而不能进入议会。10月5日，比什凯克市中心的阿拉套广场爆发抗议活动，未能进入议会的党派的支持者要求撤销选举结果并重新投票。10月6日凌晨，抗议者冲击政府大楼成功，前总统阿坦巴耶夫的儿子卡迪尔带领支持者占领“白宫”。随后，抗议者又占领了吉国家安全委员会办公大楼并释放了在押的阿坦巴耶夫和其他前政府官员。当天，吉尔吉斯斯坦总理博罗诺夫宣布辞去总理职务，由反对派人士扎帕罗夫接任。吉尔吉斯斯坦与中国新疆接壤，吉尔吉斯斯坦的稳定对中国新疆的稳定和中国一带一路向西延伸进入中亚、中东和欧洲十分重要。这些年，美国在吉尔吉斯斯坦投入大量经费和力量策划颜色革命，这次爆发内乱只不过是过去几年该国颜色革命的继续。吉尔吉斯斯坦是独联体国家，是上海合作组织的创始成员国，因此吉尔吉斯斯坦的动乱就是冲着中国和俄罗斯来的，而且对中国的影响更大更直接，美国也正是看中了这一点，因而不惜投入巨大力量搞乱该国，并希望以吉尔吉斯斯坦为乱源向其它四国扩展，从而彻底搞乱中亚，搞垮上海合作组织，搞乱俄罗斯的后院和中国一带一路沿线国家。

台湾方面，近期也是各种紧张。美国还想留着台湾这枚棋子继续钳制中国。美国国家安全顾问奥布莱恩前天警告中国大陆不要试图以武力收复台湾，美国对此将如何回应还有很多不明确的地方，并再次强调台湾需增加防卫支出，推进军事改革，向大陆表明若动武会有风险。国民党在立法院提出的《政府应请求美国协助抵抗中共》及《中（华民国）美复交》决议案，周二（6日）在一致无异议下通过。两条决议无疑是为已经恶劣的两岸关系再投下一颗炸弹。

美国政府及国会对中国的各种挤压，美国的专家学者（诸如基辛格）是了然于胸的。美国作为当今的世界唯一超级大国，还是不想那么快接受中国崛起，美国各界还在以各种努力去遏制中国的崛起，打击中国的发展，甚至想打破中国的和平大好发展环境。

但是，遏制归遏制，美国也并不想引起世界大战，并不想和中国开战大打特打。因为，谁都打不起，也没人输得起。不管人类自己承认与否，人类仍处于你争我斗你坏我就好的初级文明。建国才两百年，享受世界唯一超级大国呼风唤雨才几十年的美国，还没有那么快甘心放下这种骄傲与尊严，还不想与中国平起平坐共享平等地位。而上述的种种一切，就是美国这种心理的真实反映。

又想最大极限遏制你打压你排挤你，又不想引起大战导致双输，这种心态，决定了美国还是存在一种较强的管控中美危机升级和避免误判的欲望。

那么中国是否应该成全美国这种又想最大极限打压遏制排挤又能避免战争的中美危机管控机制呢？

可以说，各有利弊。

如果成全美国这种心理，达成健全的美中双边危机管控机制，那么，美国打压遏制排挤中国将势必以最大极限肆无忌惮毫不顾忌，中国也必将承受着美国更多更大没完没了的遏制和打压，也将是方方面面的打压排挤。当然，达成了健全的美中双边危机管控机制，也确实有助于中美管控危机升级为战争。

如果中国不和美国达成美中双边危机管控机制，又能收获到什么呢？可以肯定的是，你让美国担心冲突升级，担心误判，担心引发不想发生的战争等不可控行为，美国在做出各种极限打压遏制行为时，势必将有所顾忌和收敛，如此，缺少了更多的极限遏制打压行为时，中美之间冲突升级和误判的可能性也反倒能降低很多。同时，中国也能少遭受一些美国的敌意行为。

故，美中双边危机管控机制，是一把双刃剑，于中国，有利也有弊，如何权衡，可留待决策者慎重思考。

不过从近年美国对中国的遏制和打压行为特点分析可以得出，美国对中国的遏制和打压，其结局大都导向了对中国有利的结果。美国对中国的遏制和打压，基本上针对的都是中国的薄弱之处。而这些薄弱之处的补救，基本都处于亡羊补牢为时不晚的阶段的。打击这些薄弱之处，直接推动的是中国对这些薄弱之处的补强。从近年的各种打压事实和结果可以看到基本都是如此结局。诸如，美国2019年怂恿香港的港独势力闹事，打击的就是中国在香港治理上的漏洞和不足。但结局是，中国很好的借这一次，把港独势力的家底和香港问题的根源和隐患摸了个底朝天，中国今年推出的香港国安法就是一个根治香港这几十年问题根源的补救，如果不是美国2019年怂恿港独闹事，还难以找到这个机会做这种立法性的补救。还诸如，美国打压中兴华为中芯，打击的是中国依赖美国的芯片发展薄弱之处，这直接促使中国投入巨大的财力物力站在国家最高的战略推动行为上去解决技术依赖被人卡脖子的问题，这于中国核心技术突破，推动高端研发的科研进步是具有极大推动力的。中国如果最后突破不了这些卡脖子领域，说明中国也应该自认不如人。中国既然想实现民族复兴崛起，就不应该有再有被人卡脖子的技术领域。

美国众议院近期出台了一个针对中国共产党的大报告，核心是反共，要把中国的执政党区别于中国人民。实话说，美国这种打压思维对中国不会是坏事，其结局将只有一个，让中国的执政党更加重视人民，更加融入人民。

美国针对中国的提出的“一带一路”倡议推出了“蓝点计划”，这个计划将极大有利于中国合理修正“一带一路”。中国今年提出内循环为主，强调更好的改革开放，以内做功为重。不过于追求外界的认可不过于重视世界影响力全球领导力，将能让中国的发展更好实快。如果过于追求世界影响力，过于追求世界认可，不但可能不利于发展的实惠最实实在在的落在我们的人民，其次将更容易让国家陷入无休止的世界竞争大国竞争。过于追求被世界认可，过于重视世界影响力全球领导力，也是一种不自信的前进道路。更多聚焦自身前进，合理减少国际竞争，适度修正世界影响力和领导力的追求，可能将让中国发展的道路更迎合14亿百姓的内心向往，也将让中国发展的方式更聚全球80亿人民的友谊。在现在这个世界，中国不跟美国比谁更封闭，哪一个国家更开放，哪一个国家才是最后的赢者。但这个开放，笔者更愿意倡导为更大的欢迎全世界走进中国来，同时不盲目求大求多求认可求影响力求领导力的走出去的重点对外做功的开放。我们把更多的开放应归结为让外界与我们自己更加对我们的内进行做功，而不是让我们自己更加对外进行做功。故要明确区别区分重点对内做功的开放和重点对外做功的开放。内循环为主外循环为辅，就是重点对内做功的开放。自身的努力更多聚焦国内，同时继续欢迎全世界来到中国这个全球将来最的市场。

可以说，美国对中国的遏制和打压，基本上也就是能打击中国的一些薄弱之处。其他的美国也无从下手。至于战略围堵（所谓的印太战略，中亚颜色革命），可以肯定，既是徒劳的，也更多是在做无用功。战争不发起，一切的军事围堵本质上都是在做无用功。战争发起后，这些战力输送达到的战略围堵一天就能完成。搞搞演习就能想起到威慑，对中国这样的核大国，完全起不到任何威慑作用，威慑想获取利益，只会是两手空空。当今年代，还想着军事围堵战略，只说明他们的战略建构人，战略思维还停留在冷兵器时代，已经完全跟不上时代发展。美国的衰败根源就是核武器时代，其世界最强的军事力量更多的是在做无用功，不能轻易换取巨大经济利益。现在更多的是想以军事威慑获取一些利益。那么这种军事围堵带来的军事威慑，在中国这能收获到利益吗？结果是可想而知的，这个世界已经没有哪个国家能通过对中国的军事威慑收获到巨大利益。

美国是中国哪里有薄弱之处，美国就打压哪里，这种竞争思维，于中国将是利远大于弊的。中国自身走好自己的路，补足各种薄弱之处，中国也将伴随着美国的遏制打压走向更健全更高质量的崛起和复兴。

最后说一句，虽然美中危机管理机制是把双刃剑，但是如果美国一直以现今这种打击中国薄弱之处及围堵战略的竞争思维与中国竞争的话，中国可能更应该签订美中危机管理机制，因为如此，我们既能收获有益的促进中国补足薄弱之处的打压遏制，又能管控冲突战争风险。若干年后，中美力量对比倒过来时，我们作为世界第一大国还可以用这个中美危机管理机制来管控世界第二大国美国，到那时，我们和美国的竞争思路就不要再用美国今天用的打击中国薄弱之处及围堵战略的愚蠢竞争思维了……

作者：彭胜玉(察哈尔学会研究员、国际金融论坛（IFF）研究院特约研究员、石油央企战略研究员)

(3) http://www.uzaobao.com/mon/keji/20201009/79079.html

**社论：美全方位打压 中国外交挑战加剧**

**时间:2020-10-09 07:48内容来源:**[**联合早报**](http://www.uzaobao.com/)

社论

随着中国崛起，其所面对的外部挑战日益复杂。除了美国的全方位打压，中国在改变“韬光养晦”的改革开放外交方针之后，所表现出的强硬姿态，也引起国际民意的恶感和担忧。中国外交方针的改变，恐怕比美国试图拉拢国际社会遏制中国的努力，更能够说明中国外交陷入困局的深层次原因。

美国国务卿蓬佩奥10月6日抵达东京，成为日本新首相菅义伟就任后第一个接见的外宾。蓬佩奥此行最重要的目的，是参加由美国、日本、澳大利亚和印度四国所建立的非正式战略论坛“四方安全对话”。这个被称为“亚洲小北约”的战略平台，加上美国所主催的“印太战略”，被视为是美国遏制中国的工具之一。

蓬佩奥在会见菅义伟后，除了重申要深化美日军事同盟，更共同表达了维护印度太平洋的自由与开放的重要性，强调与会四国能够成为推动和扩大“印太战略”的主要动力。蓬佩奥直接表示，有意打造一个“对抗中国共产党的安全保障网”，并宣示不会坐视台湾的安全受到威胁。中国驻日大使馆批评蓬佩奥的说法是冷战思维。

印度外长苏杰生在疫情阴影下亲自出席这个论坛，凸显了重视的程度。自日本前首相安倍晋三提出“印度太平洋”这一概念，随后被美国确立为印太战略后，新德里对它的态度一直保持暧昧。然而，随着印度指控中国侵犯其边境，两国军队在洞朗和加勒万河谷地区相继发生冲突，导致双方各有士兵伤亡后，印度的对华立场开始趋于强硬。

除了周边战略形势趋紧，中国传统上拉拢欧洲国家来平衡美国压力的做法，最近也开始失灵。就在蓬佩奥抵达东京的同一天，德国驻联合国代表发表声明，批评中国侵害新疆维吾尔人的人权，以及对北京限制香港人的自由表示严重关切。声明获得了美国、欧盟、英国、日本、澳洲等39个主要国家的支持。

德国在西方国家当中立场一向来较为亲华，中国庞大的市场是德国工业品的主要出口对象。但是，中国在冠病疫情暴发后变本加厉的“战狼外交”表现，以及香港国安法、被西方形容为集中营的新疆维吾尔人再教育营等人权课题，均迫使即将告别“默克尔时代”的德国调整对华立场。

此前于9月14日举行的线上中欧峰会，东道主德国决定把三天会议削减为一天，原本欧盟27国领导人只剩下德国总理默尔克、欧洲理事会主席米歇尔和欧盟委员会主席冯德莱恩代表出席。欧盟在会议上不仅公开强调，欧盟不会在贸易上继续被中国利用，还在维吾尔人及香港等问题上发难。

世界主要国家对华态度的逆转，跟各国对华民意的恶化同步。著名民调中心皮尤针对1万4000多人的最新调查发现，14个主要是欧美与亚洲的发达国家民众，对中国的恶感全面上升至10多年来的最高点。分析指出，这与中国在冠病疫情暴发时的透明度，以及事后的各种表现有关。民意的逆转，自然表现在各国政府的对华立场上。

无独有偶，新加坡尤索夫伊萨东南亚研究院亚细安研究中心早前发布的《东南亚态势：2020》调查报告指出，虽然东南亚国家人民普遍认为，中国在本区域的影响力于过去一年显著扩大，甚至觉得中国如今在区域政治与战略的影响力已超越美国，但多达85%的人也因此感到深层的不安与担忧。尽管东南亚国家均避免在美中对抗时公开选边站，这一民意倾向无疑也值得中国关注。

上述皮尤所调查的14国，都是中国获取资本和新技术的源头，也是中国产品出口的重要市场；冠病疫情所导致的经贸萎缩，加上中国国际形象的恶化，相信也是北京转而强调经济“内循环”的动机之一。中国自改革开放以来所倚重的外部有利环境急剧恶化，必然影响中国今后的发展走势。美国升高对华遏制，恐怕并非中国唯一的外交挑战。

**◆ 联合早报(**[**https://www.zaobao.com.sg/**](https://www.zaobao.com.sg/)**) – 新加坡**

(4) https://www.zaobao.com.sg/wencui/politic/story20201008-1091127

# **国民党推动台美复交的政治盘算**

#### 来自 / [香港01](https://www.zaobao.com.sg/publication/xiang-gang-01)(香港媒体)

#### 发布 / 2020年10月8日 7:43 AM
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国民党在立法院提出的《政府应请求美国协助抵抗中共》及《中（华民国）美复交》决议案，周二（6日）在一致无异议下通过。两条决议无疑是为已经恶劣的两岸关系再投下一颗炸弹。台湾蓝绿两营相争，国民党一向被认为比较擅长于处理两岸关系，此次抛出两条决议可谓大出预期，也难怪大陆国台办发出新闻稿呼吁国民党要明辨是非，不要做损害中华民族根本利益与两岸关系和平稳定的事。然而，这波操作的真正意图似乎并非是表面挑衅两岸矛盾，而是釜底抽薪的奇兵一着，逼使民进党以至独派面对政治现实。

《政府应请求美国协助抵抗中共》及《中（华民国）美复交》两项决议都是鼓励台湾抱美国大腿，寻求美援对抗大陆压力，对两岸关系是又一单负面新闻。从表面看来，国民党似乎放弃了一直以来坚持两岸合作的方针，改为跟随台湾主流独派民粹走上亲美仇中之路。不过，国民党这次抛出两条决议是兵行险着的奇兵，假如时运加持，有可能扭转当下蓝营极不利的政治局势。

急统派的“阳谋”

国民党这一着有如一石二鸟。其一，最显而易见的便是洗刷自己亲中的形象。由于台湾新生代不少已带有“天然独”的政治取向，一直主张“一中”的国民党早已被标签为“亲中”代表，在政治选举极为不利。去年台湾总统大选，民进党蔡英文政府不单政绩乏善，内部贪腐问题更相当严重，但却利用香港反修例风波大卖“亡国感”而得以扭转败局。在统独问题胜于一切的政治环境下，国民党政治积弱已经不争事实。此时国民党大打“亲美抗共”牌自然有助于其洗脱政治原罪。

其二，这一着也是运用了急统派阳谋智慧，以应对民进党的美国牌。急统派或迫统派提倡的是帮助绿营推动两岸尽快统一。国民党虽然主张“一中”，但在统一问题上没有给予时间表，而且近年独派坐大也令和平统一更为不可能。对于急切希望两岸统一的激进派而言，他们认为与其等待台湾内出现和平统一的主流民意，倒不如附和独派壮大其声势，令“台独”由文字游戏变成真实的政治主张。一旦“台独”成真，那大陆便不得不出手“武统”。

一直以来，急统派都只是影子般的存在，根本不清楚有多少支持者，甚至听起来只是阴谋论。然而，这次国民党的政治操作明显运用了急统派的智慧。任谁也知道，不论是民进党，或是美国也好，台美建交只是一张政治牌，放在手牌中可以跟中国抬抬价，但真的实行却有很严重的后果。国民党现在附和打美国牌，光明正大的在议事堂要求民进党政府推动与美建交，如果民进党不敢实行，那就自然会被攻击其所谓“台独”口号只是口里说说的大话，根本无本事执行；如果是美国不肯，那国民党自然可以质疑美国对台的诚意，继而攻击民进党大打台美亲交的“国际战线”的效用。

万一出事　责在民进党

即使退一步说，万一台美果真建交，要是搞出什么问题来，国民党也可以全身而退。例如《中（华民国）美复交》决议中清楚写明“蔡英文政府应以美国与中华民国回复邦交作为对美外交目标。建交是以“中华民国”的名义，这仍然在于“一中”的认知上；而且责任在执政的民进党政府。故此万一真的捅出什么乱子，甚至两岸真的兵戎相见，不论结果如何也好，国民党进行分薄民进党的“独派光环”，退也大可将黑镬推予民进党。

而更有趣的是，民进党由于一直以来“充大头”宣传台美亲交，即使明知道国民党此着来者不善，但也无法拒绝。，以往台美关系只要和稀泥式慢慢炒作便可赚取政治红利，现在民进党明显是吃了一记闷棍，台美关系处理只要稍出问题，便可能成为被攻击的弱点。对于国民党而言，这政治盘算自然是有精心设计过，但对于两岸和中美关系而言，恐怕将更添变数，两岸局势或面临变局。

(5) https://www.zaobao.com.sg/wencui/politic/story20201011-1091858

# **中美在对抗中争取合作是当下所需**

#### 来自 / [香港01](https://www.zaobao.com.sg/publication/xiang-gang-01)(香港媒体)

#### 发布 / 2020年10月11日 7:41 AM
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中美关系已恶化到1979年建交以来最坏的地步，愈来愈多人相信爆发热战并非天方夜谭。在1971年访华、为中美建交奠下基础的美国前国务卿基辛格最近出席一场视像会议时表示，中美必须为日趋激烈的竞争建立“交战规则”，探讨超越哪个界限就不会进一步威胁对方，并且必须找到在较长时间内落实此政策的方法。

作为现实主义者的基辛格也觉得这是不可能的，但他警告果真如此，世界就会滑入类似第一次世界大战那样的情景。目前来看，中国领导人正在努力防止全面对抗，反倒是美国不断在煽风点火，这绝非负责任大国应有的举动。

中美建交是出于现实需要。主张在国际关系中实践“均势”的基辛格当年访华，目的就是拉拢中国对抗苏联，毛泽东联美也是为了制衡“苏修”，双方一拍即合。当时基于中国积弱，美国不认为有打压中国的必要，但一去到中国经济体量发展至贴近美国的当下，美国那种唯有独尊的自私心态便表露无遗。或许因为意识到美国心态上的转化，国家主席习近平2015年访美时便试图“拆弹”，指出“世界上本无‘修昔底德陷阱’，但大国之间一再发生战略误判，就可能自己给自己造成‘修昔底德陷阱’”。

如今看来，中国主观努力未有在客观上成功“拆弹”，否则华府发动贸易战、打压华为、关闭中国驻休斯敦领事馆等便不会接连发生。相比之下，除去少数顾全国体的回应措施外，中国反而主要是防止局势恶化的一方——事实上，早在基辛格提议两国建立“交战规则”前，中国国务委员兼外长王毅便提出要为两国关系订立四点框架：一要明确底线，避免对抗；二要畅通渠道，坦诚对话；三要拒绝脱钩，保持合作；四要放弃零和，共担责任。

正如俗语说“一个巴掌拍不响”，中国提出四点框架也须要美国正面回应才行，但这需要像基辛格所讲，美国换一种“新思维”。在这种“新思维”下，美国应明白当今世界实在太复杂，没有一个国家可实现在战略和经济上均具有其他国家无法威胁的单方面优势。美国在20世纪独领风骚多年，要发展出上述“新思维”、接受一个异质文明的逐步壮大是不容易的，适应过程也会是辛苦的。但如果美国拒绝正面看待中国，更为凶险的对抗恐会“自我实现”，到时全世界都要为此付出代价。

因此，在对抗中思考合作是必要的。不少人觉得“新冷战”下中美已无合作空间，这种想法恐怕太过极端。参考“旧冷战”的例子，美苏曾在限制战略武器、太空计划，甚至在保育北极熊等领域进行合作，这可以成为中美合作的范本。事实上，中美近年亦曾联袂促成《巴黎气候协定》、“伊朗核协议”，只因特朗普政府一意孤行，合作成果才付储东流。究竟要继续令关系恶化，令局势演变至昔日第一次世界大战那样，抑或要尽力把冲突限制于可控范围，主动权在美国手中。

(6) https://www.zaobao.com.sg/wencui/politic/story20201011-1091859

# **双十演说未提的台海和平解方**

#### 来自 / [中时电子报](https://www.zaobao.com.sg/taxonomy/term/3253)(台湾媒体)

#### 发布 / 2020年10月11日 7:46 AM

中时社论

面对益加纷乱的东亚情势、濒临军事冲突的台海，蔡英文双十演说延续过去四年基调，认为两岸当务之急是本于相互尊重、善意理解的态度，共同讨论和平相处之道、共存之方。她的谈话顺应了国际社会降低战争风险的期盼，但如何能降低两岸长久以来的敌意，创造展开有意义对话的条件，仍是非常艰钜的挑战，如何避免敌意继续升高，应是当务之急。

蔡英文在双十大会以“团结台湾，自信前行”为题发表演说，在一贯的基础上对两岸关系表达善意，她指出，只要北京当局有心化解对立，改善两岸关系，在符合对等尊严的原则下，台湾愿意共同促成有意义的对话，这是台湾人民的主张，也是朝野政党的共识。

蔡总统利用双十日向台湾民众及国际社会传递台湾防疫成果贡献国际、新情势下的新台湾经济策略、以坚实国防维护安全、用积极作为参与区域合作等正面讯息，具有鼓舞民心士气效果。但不能轻忽台湾在两岸及对外关系所面对的挑战与困境，如过度偏离现实，只会带来大内宣、同温层效应。

台湾未获真正安全保证

与世局密切连动的美中台关系处于更复杂、矛盾的情况。美中都无意掀起战端，美方及台湾也不认为大陆会武力犯台，但三方各有其利益、目标及盘算，加上国内政治及选举压力，只见美中不惜采取高风险的“边缘政策”，持续升高军事对峙，没有一方愿意退让，形成了“危险不确定性”。这也是为何季辛吉大声疾呼，美中领袖必须讨论出不得超越威胁对方的界线，他更警告，如果做不到，“我们将陷入如同第一次世界大战的情况”。

今年以来大陆1710架次军机，1029艘次军舰侵扰台湾防空识别区，其中217次为西南防空识别区，49架次军机超越台海中线，除了对台湾国防体系构成庞大压力外，军事行动频繁，发生擦枪走火、误判机率随之上升，台海俨然成为亚太地区的压力锅，潜在军事冲突的热点。

蔡总统对大陆释出立场坚定的正面讯息，但两岸关系自民进党再度执政后就处于退步状态，今年以来更加遽恶化，最主要原因是民共未能建立共识，又受美中关系牵制而更加速恶化。在官方沟通管道荡然不存、敌意仍深、军事对峙不断升高、台美持续联合抗中情况下，双方进行有意义对话，时机并不成熟。

在对外关系方面，蔡英文强调，台湾将积极参与未来的国际和区域新秩序的建立，秉持“价值同盟”的原则，在国际社会广结善缘，并且跟理念相近及友我国家持续提升伙伴关系；台湾也会更积极地参与区域及国际的多边合作和对话。

但我们必须坦率指出，美国希望结合日、印、澳4国组成“四方安全对话”，成为“制度化”的“安全架构”，蔡总统希望台湾有机会加入，成为扩大版四方安全对话或所谓“亚洲北约”，但日本、印度基于经济利益及地缘政治平衡的考虑，都希望维持模糊性，日前在日本举行的四方外长会议，美国国务卿蓬佩奥虽大声疾呼，却只达成象征性成果，对制度化及安全架构只字未提，台湾不能对东亚安全集体机制寄望太高。

在台美双边关系上，过去半年堪称空前友好，美国频频以高姿态外交动作及庞大军售展现对台湾的支持，但依然保持战略模糊，双边关系无法往正常化方向深化、提升，台湾并未获得真正的安全保证。

中美一中红线牢不可破

蓬佩奥答复记者询问时只能表示，如果大陆入侵台湾，“美国不会坐视不管”以及“只要能缓和区域的紧张，美国都会设法去做”。国家安全顾问欧布莱恩在公开演说中警告大陆不要企图以武力夺取台湾，并表示，海陆两栖登陆方式至为困难，而美国将会如何反应也存着很大的模糊空间。

台海处于兵凶战危之刻，美国两位反中大将仍然坚持一贯战略模糊立场，也印证了包括哈佛大学中国问题专家戈迪温在内的学术界普遍认知：战略模糊意涵“双重吓阻”，除了吓阻大陆不得武力犯台，也在遏止台湾走向独立。民进党欲藉全面开放美国猪牛，开启FTA谈判，进而全面深化台湾关系的规划难以推动，反而更确认了“一中”红线牢不可破。

民进党政府的美中台三边关系出现困境，大陆企图在台海以切香肠方式扩大活动范围，美国支持台湾却有其局限，假如民主党候选人拜登出线，美台关系是否能继续维持？如何脱离美中恶斗，两岸能相互展现善意，舒缓紧张情势？蔡英文的双十演说虽然展现维持台海和平的愿望，但并未对眼前严酷的情势提出有效解决方案。

(7) https://www.zaobao.com.sg/wencui/politic/story20201011-1091861

# **“全球抗中”的幻象**

#### 来自 / [中时电子报](https://www.zaobao.com.sg/taxonomy/term/3253)(台湾媒体)

#### 发布 / 2020年10月11日 7:48 AM

作者：王钦

如何看待中国大陆的崛起，是全世界包括中国大陆自身在内的崭新课题，也正是因为这是一个新课题，所以各方观察者和利益相关者都还在探索，而且难以摆脱自身意识形态和利益所带来的扭曲，当中的误判更是所在多有。

同属中文媒体圈的两岸舆论场，可以形成一个对照组，帮助观察者审视同一新闻事件的报道以及解读可以产生多大的差异。有意思的是，两岸媒体在全球“抗中”的问题上却又达成了难得的共识，无论是大陆媒体还是台湾媒体，随处可见这样的新闻，诸如美国又在打压中国大陆，或者某个国家对大陆的某个项目施加了限制，又或者是几个国家举行多边对话，无论他们说什么做什么都意在制衡大陆。当然，大陆舆论做这方面的报道，主要是焦虑感甚至是受迫害妄想症的体现，而相当多的台湾舆论，更可能是不安好心的幸灾乐祸。

抛开假新闻或者夸大事实的报道不谈，大部分新闻和评论本身并不存在事实上的错误，其主要问题还是在于看问题的视角，亦即对时下全球变局的习焉不察，正所谓不识庐山真面目，只缘身在此山中。两岸媒体固然看到了愈来愈多有关中国大陆的负面新闻，但都没有意识到这种负面新闻频出的必然性，以及背后的发展逻辑。

时光倒退40年，中国大陆在全球范围的曝光度很低，所以一家“参考消息”就可以最大限度搜罗全世界媒体的涉中新闻，这并不是因为世界各国对中国大陆的关注不够，而是确实没有多少相关的新闻可以报道，中国大陆的企业鲜少在国外投资，贸易额也相当有限，各国人民也几乎看不到、用不到中国大陆的产品，知名品牌更是少之又少。如今情况大为不同，经过40年的改革开放，中国大陆不光实现了经济的跃升，而且在全球范围内的影响力和存在感也都大幅提升，中国制造早已成为世界各国人民的必需品，中国品牌同样随处可见，中国投资也开始进入地球的各个角落。过去鲜少看到有关中国大陆的负面新闻，那是因为新闻本身就很少，而如今负面新闻陡增，殊不知有关中国大陆的新闻总量也在爆增，而其背后更是爆量的相互往来，有交往就会有冲突，包括价值观念的冲突，更包括利益的纠纷乃至对立。

如果了解了这一逻辑，就会明白如今层出不穷的中国负面新闻，其实是中国影响力的不断提升，这对世界各国来说都是崭新的课题，世界各国也都在学习如何与一个崛起的中国大陆打交道，那种一团和气的交往方式注定成为过去式。同样地，对中国大陆来说，如何面对崛起的自己也同样是一个新课题，不能再以过去那种“人畜无害”的视角看待自己，相反，要意识到愈来愈多的中国产品、中国投资出现在海外，不光是在冲击当地的固有观念，而且也在挑战旧有的利益格局，而且不仅是在挑战当地的本土利益格局，也会对其他外来竞争者构成挑战，而这些各式各样的挑战，都会带来批评、攻击乃至仇视，如何做好利益平衡和价值沟通，是中国大陆方方面面都需要面对的新问题。

在这一过程中，舆论场需要扮演的角色尤其重要，现阶段的舆论还是停留在过去那种收集负面情绪并逐一反驳的阶段，这注定不会长久，因为类似的负面新闻会愈来愈多，直到应接不暇而变得麻木，却又会让人产生错觉，以为整个世界都在与大陆为敌。其实错了，世界上大部分的国家和人，都不会先天的与中国大陆为敌，相反，是中国大陆应该学会适应这个新的世界，一个中国是大国的新世界。

(完)