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吴正龙：此大国竞争，非彼大国竞争
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美国重提“大国竞争”，并将中国定位为“主要竞争对手”是无奈和焦虑的表现。但毕竟时代不同了，美国很难复制30年前的“大国竞争”。中国需沉住气，冷静应对。既不对美方视中国为“主要竞争对手”做针锋相对的战略性回应，也决不在具体问题上做无原则的让步。办好自己的事，我们一定能够应对得了美方这一轮“大国竞争”。

美国副总统彭斯不久前就对华政策发表长篇演讲，对中国内外政策进行无端指责。彭斯援引《国家安全战略》有关世界回归“大国竞争”的说法，声称中国已成为美国最大的“威胁”。彭斯演讲一径发表，有关中美新冷战的各种文章频频见诸世界主要媒体。

当前，美国行政部门、国会与朝野两党都主张对华采取强硬政策，认为自尼克松总统以来历届总统的对华政策已经失败，中国已成为美国的“主要竞争对手”。然而，应该看到，目前正在进行的大国竞争，与历史上所发生大国竞争并不一样，两者之间存在许多不同。此大国竞争，非彼大国竞争也。

首先，全球化时代的大国竞争边界是有限的。全球化将所有国家的命运紧紧连在一起，把处于不同发展阶段的国家，串联在同一价值链上，按照各自的比较优势，生产同一产品的不同零部件，形成你中有我，我中有你的新格局。这是人类历史上第一次，且不说冷战时期根本对立的美苏两大集团没有任何经济交往，就连一战和二战之前西方列强之间经济合作也没有达到如此密不可分的程度。新格局产生的结果是，中美相互高度依存，且同处于一个国际体系。因此，全球化时代的大国竞争，不但行为边界受到压缩，还需遵守许多共同的国际准则，并在国际机制中对话合作。相对过去，这在一定程度上降低大国竞争的广度、烈度和强度。

其次，美国的盟国不会参加其针对中国的大国竞争。美国试图用当年对付苏联的办法来对付中国，把世界分成两大对立的体系，但是这一套现在行不通。一是特郎普总统上台后，以“美国优先”为宗旨，奉行单边主义和保护主义，四面出击，美国与所有盟国关系出现前所未有的裂隙。盟国日益担心美国是否可以值得信赖和依靠，不会象冷战时期那样以美国为马首是瞻。二是美国的盟国并不认同“大国竞争”的政策。欧方在第二十次中国欧盟领导人会晤时重申中欧关系是“全面战略伙伴”。日本首相安倍访华时界定中日关系是“合作伙伴”而非竞争对手。三是美国的盟国与中国经济相互高度依赖。他们并不想在中美之间选边站，如被迫作出诀择，也未必会和美国站在一起，“一带一路”倡议和亚投行便是佐证。

再次，美国对华“大国竞争”政策仍处在调适阶段。虽然特朗普政府已将中国视为“主要竞争对手”，增加了对中国的防范、制衡与打压，但是依然保持着与中国的接触与合作。特郎普对华挑起贸易摩擦便是例证，打打谈谈，谈谈打打，其目的并非要与中国实行经济上“脱钩”，而是要谋求获得更为有利的对华贸易条件。特郎普尚未对中国采取类似冷战中对苏联以及两次世界大战期间对敌国实行的军事包围、经济封锁、政治颠覆和全球范围内意识形态竞争的全面对抗政策，这对双边关系的总体稳定至关重要。

最后，中国的对外政策和对美政策的一贯性将有助于塑造美对华政策、维持两国关系的基本稳定。中国长期实行独立自主和平外交政策。在对美政策上，中国一直坚持中美友好合作，不但有利于两国，也有利于世界和地区的和平与稳定。面对两国力量对比发生变化，中国又向美方倡议“构建不冲突不对抗、相互尊重、合作共赢的中美新型大国关系”。中国还多次重申决不走国强必霸的道路，也无意取代美国霸主地位。中国在解决领土争端与维护海洋权益的努力中，实行“互谅互让，坚持对话协商”与“搁置争议，共同开发”的方针，反对诉诸武力和威胁使用武力。总之，中国的对外政策和对美政策不会因美国调整对华政策而轻易改变，这对降低美国以中国为“主要竞争对手”所带来的危害、维持两国关系的基本稳定具有重大意义。

美国重提“大国竞争”，并将中国定位为“主要竞争对手”是无奈和焦虑的表现。但毕竟时代不同了，美国很难复制30年前的“大国竞争”。中国需沉住气，冷静应对。既不对美方视中国为“主要竞争对手”做针锋相对的战略性回应，也决不在具体问题上做无原则的让步。办好自己的事，我们一定能够应对得了美方这一轮“大国竞争”。

（作者为中国国际问题研究基金会高级研究员、前驻克罗地亚大使）

미국과 중국의 ‘강대국간 경쟁’은 미국과 소련의 ‘강대국간 경쟁’과 다르다. 근거는 4개가 있다. 1. ‘세계화’라는 변수다. 미국과 중국은 상호의존이 깊다. 세계화 배경에서 강대국간 경쟁은 국제적 규칙 및 국제 체제를 바탕으로 경쟁하게 된다. 2. 미국의 동맹국이라는 변수다. 3가지 원인을 들 수 있다. 첫째, 미국의 동맹국은 미국을 의지할 만하냐고 의심하고 있다. 냉정 시기처럼 미국의 말만 따라서 하지 않다. 둘째, 미국의 동맹국은 ‘강대국 경쟁’을 인정하지 않다. 예컨데, 일본이 중국을 방문한다. 그리고, 제20차 중국-유럽 지도자 회견 회의에서 유럽과 중국은 ‘전면적 전략 파트너’관계를 다시 선언했다. 3. 트럼트 시기의 미국의 대 중국 정책은 아직 디버그 및 테스트 단계에 있다. 싸우다가 협상하는 양상이다. 4. 중국이 대 미국 정책의 일관성이라는 변수다. 중국은 대 미국의 정책은 ‘우호 및 협상’을 중심으로 진행한다. 중미 관계의 온정을 지킨다.

(저자는 중국국제문제연구기금회 고급 연구원、전 주 크로아디아 대사이다. )

社评：中国进美制裁豁免名单，有何玄机
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美国星期一正式重启对伊朗石油和银行业的制裁，华盛顿还在当天公布了对8个国家和地区继续购买伊朗石油的豁免名单，中国、印度、日本、韩国等均在这个名单上，欧盟主要国家和俄罗斯都未能进入豁免名单。

　　美对伊朗制裁被称为史上规模最大的，华盛顿的决绝之处在于它要求世界其他国家也断绝与伊朗的石油与金融往来，否则它将制裁对抗其要求的第三方。

客观说，这是相当霸凌的做法。伊核协议是安理会五常加德国与伊朗共同签署的，在安理会备了案，伊朗迄今被确认执行了该协议。美单方面退出该协议，然后制裁各方在履行该协议基础上开展的经济活动，美方这样做明显违反了国际法，其他国家没有义务配合美方的对伊制裁。

在北京时间星期一传出华盛顿已将中国列入豁免名单的情况下，中国外交部发言人对中伊经济合作的说法维持了它是两国“正常合作”的表态。我们相信，北京时间星期一夜晚中国进入豁免名单的消息正式确认之后，北京也不会就此感谢美方。

　　不过，美方同时将中国与印日韩一起豁免，对减少中方的损失是有利的。中国是伊朗石油的第一大买家，如果美国不将中国豁免，中国势必与其对抗。原因之一是各国原油成分不同，中国一些炼油厂是专为提炼伊朗原油设计的，一时无法换成其他国家的石油。而且伊朗石油占中国原油进口的7%左右，完全替代不可能很快做到。

　　目前欧盟在伊朗的综合利益最大，也在当初推动达成伊核协议的过程中最为积极。现在欧盟坚决反对美国制裁伊朗，公开鼓励欧盟企业继续与伊朗做生意，并且为此专门设计了一个支付体系抵制美国的金融制裁。俄罗斯的态度也很激烈。如果中美也就伊朗问题严重冲突，受到孤立的就将是美国。

　　外电报道称中国减少了部分从伊朗的石油进口，美方则把中国归入印日韩这些国家对待。总之中美避免了伊朗问题上的严重冲突，没有在贸易战之外点一个新火堆。

　　中国坚持在伊核问题上大多数国家的态度，维护了自己与伊朗继续开展石油贸易的权利，同时也没有站到在这一问题上与美斗争的最前列，没有举旗，我们认为，这样做是恰当的。

　　为维护全球自由贸易，中国目前承受着美国贸易战的最大压力，美国加征关税针对的中国产品数量远远超过其他国家被加征关税产品数量的总和。中国不能无限增加自己的压力，我们的立场和态度是明确的，但我们要量力而行。

　　伊朗是中国的伙伴，美国是中国重要的开放对象。这次被美国列入豁免名单的除了意大利和希腊这两个南欧国家，其他的都是亚洲国家和地区，中国的利益和境遇与后者很相似，我们的处理方法也与它们更有可比性。

　　国际事务纷繁复杂，中国作为当今世界独立的一大力量，需要按照事情本身的是非曲直，从实际出发确定我们的政策。中国不希望与任何一方对抗，也愿意为缓解其他方面之间的对抗发挥积极作用，为维护公理、弘扬国际道义做出我们的应有贡献。同时中国的利益也应在这个过程中不被忽视，受到各方的尊重。

伊朗局势的恶化才刚刚开个头，希望美方克制自己的蛮干。它对伊朗的制裁因缺少法理依据，而且打击面过大，必然面对诸多挑战。它低估那些挑战是要吃亏的。

미국은 이란을 제재하는데 이란 석유를 구매하는 중국、한국、일본、인도를 사면한다. 그러나 유럽을 사면하지 않다.

원인은 미국이 중국과 더 심한 총돌을 피하기 때문이다.

왜냐하면 중국이 이란 석유를 가장 많이 구매한다. 중국의 정유 공장은 대부분 이란의 석유를 맞춰서 제조한 것이다. 이란의 석유를 대체하는 기타 국가의 석유도 적다. 중국은 제재를 받게 되면 반드시 미국을 반격할 것이다. 중국과 미국은 무역 마찰 문제를 빼고 또 새로운 총돌을 생기는 것을 피하고 있다. 중국은 이란의 석유를 적게 구매하기 시작하여 미국은 이란에 대한 제재에서 중국을 사면한다.