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曹世功：朝鲜加紧对美首脑外交显示大棋局（북미관계）

发表时间：2018-09-11 16:25 来源：国际网
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朝鲜加强对美首脑外交适应新时期战略路线的需要应运而生，它瞄准美国政治变动带来的机遇，意在利用矛盾，抑制逆流，掌握主动，趋利避害，加快推进半岛全面无核化与安全保障、构建永久和平机制的大交易，实现国家长治久安的宏愿。这不但是朝鲜外交外延的扩大，更是外交内质的升华，值得关注。不过，对美首脑外交道路艰险，做到与狼共舞而又不受其害并非易事。

在朝美无核化对话出现倒退危险的关键时刻，9月5日，韩方派遣特使团访问平壤，金正恩委员长会见特使团并发表重要讲话，再次确认全面无核化的坚定意志，借机对特朗普隔空传话。据报道，随后金正恩向特朗普发出第四封亲笔函，对美首脑外交的步伐步步加紧。

金正恩在谈话中刻意表达对特朗普的友情和信赖。一是强调，在朝美对话遭遇困难的情况下，他对特朗普总统“信赖不变”，凸显了困难之中见真情。二是表明他“从未对特朗普做过负面评价”，同对鹰派势力激烈抨击的态度形成鲜明对照，突出扬此抑彼效果。三是确定“这种信赖将来也会一直持续下去”，表达保持信任的意愿和信心，意在强化关系纽带。最后，送给特朗普一份“大礼”，承诺要在特第一任期结束的2021年1月之前清算朝美敌对关系、完成全面无核化。

金正恩对特朗普的传话精心构思，环环相扣，贯穿了迅速打开朝美对话僵局的红线；传话的用语极为真诚和具有感染力，表达了对特朗普的特别信任和殷切期待；出人意料地提出无核化时间表，特别是特意与特朗普的执政日程实行“对表”，更加增添了针对性和打动力。朝鲜新一波对美首脑外交攻势用心良苦，显现出少有的紧迫感。

首脑外交和最高领导人拍板决断，在重大问题和关键时刻能够起到扭转全局的作用，这已是国际通识。朝鲜高度重视对美首脑外交，既是自觉运用这一国际政治手段，更是出自解决半岛问题的迫切需要。

朝鲜半岛问题的核心是朝美矛盾，美国是半岛问题的始作俑者并居于主导地位，解决半岛问题必须通过朝美对话和最高执政者的政治决断才有可能。

由于美国坚持冷战思维和对朝敌视政策，朝美对话长期难以实现。朝老一辈领导人金日成主席和金正日总书记殚精竭虑，付出巨大心血，但未能实现目标。金正恩接班后，集中发展核武能力，逐步对美国本土安全构成实质性威胁，终于迫使美认识到与朝直接对话的必要性。新加坡首次“金特会”和朝美直接对话，与朝方艰巨努力密不可分。

历史性的新加坡朝美首脑会谈就半岛全面无核化、美国提供安全保障、朝美关系正常化、构建半岛永久和平机制等重大问题达成共识，然而朝美固有矛盾和立场分歧没有得到解决，导致履行承诺步履维艰，以至出现停摆、倒退的严重危险，促使朝下决心加大对美首脑外交力度，力避形势逆转。朝鲜的紧迫感主要来自以下方面：

第一、落实新时期战略路线的迫切要求

今年4月，朝鲜劳动党七届三中全会作出集中力量发展经济的战略决策，把振兴经济、改善民生的宏大艰巨任务提上日程。实行新时期的战略路线，既需要全力动员国内资源，也必须缔造适宜的外部环境和积极利用外部条件。在安全保障缺失，国际制裁持续，对外发展通道被封堵的情况下，要实现经济发展战略是不可能的。美国不会轻易提供安全保障，不可能自动解除对朝制裁。在朝冻结核导计划的情况下，美紧迫感减弱，不在乎拖延，甚至试图借机利用。反观朝鲜，拖延有害无利。拖延一天，经济发展的恶劣环境就会持续一天，带来的困难和损失、伤害只会日益增大，以至可能形成根本性障碍。

新的历史时期和平与发展的重任，促使朝必须加倍重视对美首脑外交。朝通过历史性的“金特会”，开启了对美首脑外交航程，同特朗普建立了初步的信任和友情。在朝美对话面临停摆、倒退危机的时刻，朝试图在已有成果的基础上，强化“攻心”力度，促使特朗普出面发挥阻止逆流、扭转局面作用，借以摆脱险境、掌握主动，实现既定战略目标。

第二、紧紧抓住特朗普执政带来的机遇

朝鲜基于对美国政治形势和特朗普个性的透彻研究，准确捕捉、把握了特朗普上台可能带来美国政治“变天”的大趋势和特朗普执政后的政策图谱。特朗普政治上“反建制”、不循常规，全面否定奥巴马政府的各项政策，包括半岛政策；他亟欲成为美国“最伟大总统”，放言要要在任期内解决历届政府未能解决的朝核危机，以建功立业。特朗普代表美国霸权利益，追求“美国第一”，但他具有商业精英头脑，精于判断利害得失，习惯和擅长搞交易，有可能把其独特思维和交换方式用于解决半岛问题。特上台后，在对朝实行“极限施压”的同时，一再抛出橄榄枝，宣称敞开对话大门，表示愿意同金正恩“一起喝咖啡”，朝没有放过这些重要信息。

对朝而言，美国的政治演变、特朗普个人的超常特点，有可能给推进朝美接触、对话提供条件和可能。特当政时期解决朝美悬案相对更为有利。如果错过时机，特朗普不能连任，下届总统执政后，将会带来严重的不确定性。正是基于这一判断，朝果断实行“靠中、和韩、通美”战略，经过艰巨努力促成了历史性的“金特会”，为实现“以核易和”的“大交易”，从根本上解决半岛问题迈出关键一步。这一步弥足珍贵，机会不可得而复失，朝鲜必须紧抓不放。

第三、抑制鹰派势力扰乱的紧迫性上升

朝方判断，“金特会”之后朝美无核化对话停顿的根本原因是特朗普周围鹰派势力的牵制、扰乱。与特朗普相比，鹰派势力对朝敌意和怀疑更深，对朝美关系正常化态度消极，是朝美对话顺利进展的主要障碍。另一方面，在半岛无核化政策上，特朗普同鹰派势力意见并不完全一致，特频频受到掣肘。基于这一分析，朝某种程度上把特朗普视为鹰派势力的“对冲因素”，认为恰当调动和利用他们之间的龃龉，有助于抑制鹰派势力的气焰，缩小其市场，从而为推进朝美对话扫平道路。

朝美对话陷入僵局以来，朝加强了对鹰派势力攻击的火力，对特朗普却始终网开一面，手下留情。金正恩会见韩国特使团的隔空传话，更是苦心孤诣，对特朗普集中“攻心”，演出了精彩一幕。特别是金正恩首提无核化时间表，把时限定在特朗普第一任期内，这对特改善捉襟见肘的执政处境乃至竞选连任第二任总统，都是宝贵的一助，因而对特朗普更有打动力量。

目前仅据片段观察即可看出，朝对美首脑外交已经初见成效。新加坡首次首脑会晤，双方各有斩获，理解、信任初建，对维持对话、防止倒退发挥了稳定器作用。在无核化对话停滞、鹰派对朝提高指责调门情况下，特朗普并未迁怒于朝，未完全站到鹰派一边，反倒多次说金正恩“是个好人”，他对金的“信任没有改变”。得知金正恩会见韩国特使团时表示要在其任期内实现无核化，特朗普在推特中写道“太棒了”、“我们一起完成”；演讲时连声叫好，并说他同金正恩互相“喜欢”和“尊重”。金正恩的第四封亲笔信还未到手，特就断定内容“肯定正面”，表现出强烈期待。

总之，加强对美首脑外交适应新时期战略路线的需要应运而生，它瞄准美国政治变动带来的机遇，意在利用矛盾，抑制逆流，掌握主动，趋利避害，加快推进半岛全面无核化与安全保障、构建永久和平机制的大交易，实现国家长治久安的宏愿。这不但是朝鲜外交外延的扩大，更是外交内质的升华，值得关注。同时也要看到，对美首脑外交道路艰险，做到与狼共舞而又不受其害并非易事。美国难改霸权思维和惯习，特朗普以“善变”不靠谱著称，鹰派势力绝不会“温良恭俭让”，这些都决定了朝鲜未来对美首脑外交仍有严峻考验。

（作者为中国亚太学会朝鲜半岛研究会委员）

王俊生：半岛局势蹒跚不前，美朝何不考虑“同步走”？(북미관계)
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从美国的角度，坚决要求首先看到朝鲜半岛实质性无核化的成果，然后再讨论对朝鲜的安全保障，包括宣布终战宣言、建立半岛和平体制等。美国的理由有以下几个方面：其一，朝鲜核武器发展迅速，假以时日，就有可能对美国本土进行核打击。2017年9月进行的所谓氢弹试验和2017年12月进行的“火星15”发射，朝鲜在理论上已经具备对包括首都华盛顿在内的美国全境实施核打击的能力。

尽管美国国内有声音主张美国无论是技术上还是历史上都有核国家共处的能力与经验，但是绝大多数美国人不相信朝鲜的承诺，认为不像其他核国家仅仅把核视为威慑的手段，朝鲜有可能在某种背景下真的会使用核武器。朝鲜在2017年威胁对美国进行核打击再次加深了美国对这方面的顾虑。这实际上是特朗普政府将朝核问题作为外交安全首要议题的重要背景。美国认为朝鲜再稍微假以时日，那么对美国全境具备核打击的能力就会由“潜在的”变成“实质性的”，因此美国希望尽快看到实质性无核化的进展。而讨论终战宣言或者和平机制，美国认为这是在浪费时间。

其二，美国对朝鲜的不信任。美国认为，冷战以来在朝鲜核问题上朝鲜一直在“欺骗”美国。有关于此，美国一位亲自参与朝鲜半岛问题的官员说过一句非常形象的话，“骗我一次，是你的耻辱，但是骗我两次，是我的耻辱”.美国特朗普政府和战略界人士认为这次他们学聪明了，类似于咱们中国说的“不见兔子不撒鹰”，一定要看到朝鲜半岛无核化道路上有实质性的进展，然后再减弱或者取消对朝鲜的制裁。当然，也正因为如此，美国坚持认为终战宣言或者和平机制构建也应该是在实质性的无核化取得进展后再进行讨论。

其三，美国还担心在朝鲜半岛无核化没有取得实质性进展的背景下就讨论终战宣言与和平机制构建，是在给朝鲜与国际社会传递错误的信号，那就是美国默认了朝鲜是核国家。同时，不宣布终战宣言表明美朝两国仍然处于战争状态，这本身也是对朝鲜施压的一种方式。

朝鲜坚持认为研发核武器主要基于对美国安全威胁的反应。朝鲜认为美国从1950年朝鲜战争开始就对朝鲜进行核威胁，朝鲜需要自卫。因此，朝鲜坚持“分阶段、同步走”，要求在无核化的每一步进展上都要得到美国的安全回报。主张在美国不解除对朝鲜的安全威胁之前不会放弃核武器。这也是为什么朝鲜最近力推先签署朝鲜半岛终战宣言、签订朝鲜半岛和平机制，然后再讨论朝鲜半岛无核化的基本背景。这里面当然也反映出朝鲜对于美国深深的不信任，朝鲜同样指责美国过去多次对其进行欺骗。

同时，朝鲜还认为今年以来其已经在朝鲜半岛无核化上做出了行动，但是还没有得到美国的回报。9月5日，在会见韩国总统特使团时，金正恩表示朝鲜已主动采取无核化措施，今年5月份炸毁的朝鲜核试验基地丰溪里坑道有三分之二崩塌，已永久性地无法进行核试验。东仓里的导弹发动机试验场是朝鲜唯一的试验场，关闭该试验场也意味着朝鲜将完全中止远程导弹试验。金正恩还表示，期待朝方的“善意之举”能得到善意的回报。

综上可见，目前的朝美关系处于僵局很难指责说哪一方缺乏诚信，哪一方应该承担全部责任。归根结底，是朝鲜半岛问题盘根错节，异常复杂。冷战尽管于20世纪90年代在全球层面结束了，但是在朝鲜半岛不仅没有结束，反而愈演愈烈。因此，朝美都有正当的安全关切。

实际上，特朗普与金正恩两位领导人都有解决问题的诚意，在这个问题上也都展现出了负责任政治家的魄力。从美国的角度，反对特朗普与金正恩举行首脑会晤的声音一直存在，认为这么做本身就给朝鲜最高领导人国内外巨大的合法性。迄今，美国国内有主流学者甚至公开指责特朗普政府对朝对话政策完全失败。在朝鲜国内，金正恩面对自己多年前反复指出的“核武器不是交易的筹码”以及宪法里明确写入“朝鲜是核国家”，现在公开承诺将实现朝鲜半岛无核化，也是需要巨大的政治勇气。对于美国国内希望尽快看到实质性无核化成果的考虑，朝鲜应该是心知肚明。朝鲜国务委员会委员长金正恩9月5日在同韩国特使团会面时表态称，朝方期待朝美能在美国总统特朗普任期内实现朝鲜半岛无核化，这等于再次给美国释放出了善意与诚意。由此可见，当务之急不是互相指责，怀疑对方的诚意，而是考验我们的智慧。

面对美朝在谁先迈出第一步上争执不休的背景下，双方应该考虑“同步走”的思路。2005年六方会谈达成的《9.19共同声明》是迄今有关朝鲜半岛无核化最平衡、最客观、最全面的文件。该文件明确确定了“语言对语言、行动对行动”的原则，还对朝鲜半岛无核化、和平机制构建、地区多边安全机制建设等都做出了详细安排。实际上，美朝如果找不到更好解决思路的话，完全可以考虑以该声明作为起点。

中国还于2015年所提出的“双轨并进路线”，即朝鲜半岛无核化与朝鲜半岛停战协定转变为和平机制应该并行推进。朝鲜半岛无核化与半岛停和机制转换看似是两个独立的问题，实际上是两个互相联系的问题，其妥善处理必然会对彼此产生积极的效果。因为半岛冷战格局加剧的重要原因是朝鲜半岛核问题，而朝鲜半岛核问题之所以迟迟得不到解决，冷战格局也是其重要根源所在。

（作者为中国社科院亚太与全球战略研究院副研究员，文章转自观察者）

孙立鹏：中美经贸关系再迎“关键节点”(중미 무역)

发表时间：2018-08-27 16:14 来源：国际网

<http://comment.cfisnet.com/2018/0827/1313544.html>

近日，美国对中国价值160亿美元商品正式加征25%关税，中国迅速对等反制，并在同日将美国贸易保护行为诉诸WTO。前几日，美国就下一步涉华2000亿美元产品加征关税召开了听证会，再抡贸易“大棒”似箭在弦上。

与此同时，备受瞩目的中美新一轮贸易磋商于8月23日结束，双反进行了建设性和坦诚的交流，并就下一步安排保持接触。

一边山雨欲来，一边又曙光乍现。中美经贸关系存诸多紧张因素，但降温、破局的可能性依然存在。看似矛盾背后，却预示着中美经贸关系正步入“关键节点”。

重启对话积极意义重大。应美方邀请，中国贸易团队赴美国磋商。中美重启暂停数月的贸易谈判，两国均对此持开放态度。预计未来双边工作层面磋商仍将继续，这有利于中美不断累积互信、相互妥协，并最终为中美贸易冲突画上休止符。只有积跬步，才能行千里。重启对话，对两国经贸关系转圜的重要作用不言而喻。

从目前中美经贸两轮“交手”看，你来我往、互不相让。中方坚持原则立场，应对美方的蛮横无理。但目前看来，双方经贸角力，都聚焦关税和贸易问题本身，未向汇率、投资、金融等其他领域蔓延，也没有与地缘政治和地区热点问题“挂钩”。鉴于经贸问题本身具有的可谈判性，经历过往的冲突和较量，不排除中美打出“新天地”、达成大交易，重塑未来几十年的中美经贸关系。虽然是长期的进程，但需要从当下做起。

尤其是，近日美国对华商品加征2000亿美元的听证会上，反对对华产品加征关税的美国民众占据了大多数。农业、制造业、零售商等团体明显感受到中美贸易冲突带来的不利影响。民怨上升、中期选举迫近、内政一团糟，特朗普也有从另一个角度处理中美经贸问题的需要。

特朗普经济团队立场分歧、利益诉求不同。财长姆努钦、商务部长罗斯聚焦贸易平衡与市场准入，贸易代表莱特希泽希望迫使中国调整“不公平”产业政策，白宫高级贸易顾问纳瓦罗希望遏制经济崛起。但目前看来，看不出纳瓦罗影响占据主流，特朗普本人也似乎更关注贸易问题本身。中美以谈止战，缓和僵局的机会仍存在。

我们必须高度警惕，特朗普政府主动要求再次谈判，但仍酝酿对华进一步关税施压。针对全球主要贸易伙伴，强硬经贸施压让特朗普屡试不爽。欧盟领导人赴美亲自缓和贸易局势，加、墨在重谈NAFTA问题上日趋“配合”，韩国同意升级美韩FTA，日本安倍最会放低姿态、讨特朗普“欢心”。因此，特朗普希望“大棒”在中国身上同样奏效，可以迫使中国让步。遭到中方两轮“怒怼”后，特朗普已经有些恼羞成怒，对华价值2000亿美元产品加征关税可能性仍很大。

另外，中美经贸冲突升级的主要原因是特朗普经贸谈判团队的言而无信。回顾数月前的三轮谈判，中美已经达成多个经贸共识，但美方出尔反尔，公然违背谈判共识，悍然挑起贸易冲突。这也在告诫我们，未来中美经贸谈判将是一个复杂、曲折、甚至是反复的长期过程。不可能一蹴而就、短期内解决所有问题。我们要充满希望，也要做好准备。

中美经贸冲突升级风险在上升，但破局回暖的机会依然存在，中美经贸关系再次面临关键的节点。如果说前两轮500亿美元规模的关税争端，尚在中美承受范围之内，那么2000美元规模的贸易冲突将有高昂的成本。如此大规模的贸易冲突，将是中美两国经济的难以承受之重，世界产业链必然遭受重创，全球经济不确定性风险陡增。

面临关键的“节点”，是时候选择正确方向，考虑走出困局的办法了。

一是为紧张形势降温。在美方表现出谈判诚意的前提下，中美应加快工作组层面的磋商与合作，争取达成更多的共识，取得更多的成果，为更高层级谈判铺平道路。年内在多边场合，中美元首有望再次会面，可再次发挥两国元首外交的战略引领作用，翻过贸易冲突的一页。

二是中美谈判需要新框架。当前，在市场准入、知识产权保护、降低非关税壁垒等问题上，美方希望中国做出调整。在市场经济地位、减少出口管制、放松投资限制等问题上，中方也希望美国做出改变。但这些问题不可能短期全部解决，需要长期的谈判磋商、达成相互妥协和交易。因此，中美可探讨开启FTA谈判，将关切的所有问题置于其中，塑造未来几十年全新的中美经贸关系。

三是寻找中美合作的新引擎。奥巴马时期，气候变化是中美合作的主要领域，为两国关系的健康稳定发展做出了积极贡献。特朗普时期，中美尚未找到两国关系新的“稳定器”。美方基建合作尚无踪影、中美能源合作作用有限。这需要中美发挥更大才智，早日找到锚定中美关系的新“稳定器”。

（作者为中国现代国际关系研究院美国所研究人员，文章转自中国网）