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1. 孙兴杰：朝核与中朝韩三角关系前景(중한북)

发表时间：2017-12-04 17:24 来源：国际网

<http://comment.cfisnet.com/2017/1204/1310828.html>

朝鲜在黑夜里发射了火星-15洲际弹道导弹，并宣布这一型号的导弹可以覆盖美国本土。在朝鲜导弹还在飞行的过程中，美国总统特朗普得到了军方的简报，只是回应说：要好好关注一下。

朝核问题已成为美朝之间的时间竞赛，“解决”问题的时间窗口正在关闭；而韩国政府却在“三不”的表述上争论不休。中韩两国是朝核问题最直接的当事方和受害国，遗憾的是，推进“均衡外交”的韩国总统文在寅还没有从外交和战略上，审视朝核以及韩国外交的可能愿景。

随着朝鲜核导的不断推进，中朝韩三角关系可能是一种别无选择的前景。对中韩两国来说，与其被动接受这种现实，不如主动去塑造。

当中韩两国外长就“三不”（不追加部署萨德、不参与美国的导弹防御系统、不进行韩美日军事同盟）达成共识之后，笔者曾撰文认为，这是中韩两国经过建交25年来最低谷之后所达成的“新底线”，中韩外交终于回到应有的轨道上。

令人意外的是，韩国国内就“三不”的问题却争吵不休，笔者听韩国外交官不断重申，“三不”不是承诺，不是政策，也不是共识，所以谈不上韩国去“履行”的问题，只是韩国的基本立场。

问题也就来了，那“三不”到底是什么呢？有没有政策意义呢？如果没有的话，中韩关系又应该怎么发展？在“三不”的争论上，折射出韩国国内政治的分裂，在朝核危机日渐迫近的时候，韩国的“均衡外交”依然没有政治的共识。

对韩国来说，朝核问题的挑战早已不再是朝鲜核导技术的发展。第六次核试验以及数次远程导弹发射之后，包括韩国在内的区域内国家早已在朝鲜核导的威慑之下。因此，朝鲜火星-15导弹的发射，改变的不是东北亚的核安全态势，而是对美国的直接挑衅。

韩国面临的尖锐挑战是，当朝鲜触碰美国的“底线”时，韩国如何抵住美国动武的冲动和压力。文在寅多次重申，没有韩国政府的同意，不准任何一方在半岛动武。朝核对韩国的压力越来越通过华盛顿传导到首尔。进一步说，朝核的挑战已经不是武器层面，而是外交和战略的挑战。要对冲这些压力，韩国除了激活“均衡外交”之外，别无选择。

朝核的发展越来越将中韩两国逼到了一起，不战、不乱是中韩共同的底线和利益所在。美朝之间的博弈就是一场战争的时间竞赛，无疑会让中韩两国卷入到一场不可控的危机之中。

在武器层面，朝核对中国和韩国的威胁几乎是均等的，而在武器层面去化解这一挑战，几乎是不可能的。因此，中韩外交合作的重要性和紧迫性，已经远远超越了萨德系统给韩国所带来的些许心理安慰。

同时，美韩同盟不会增进韩国的安全感，而是压缩了韩国的外交选择。一个日渐紧密的美韩同盟，如何使韩国能够否决美国动武的决定呢？朝核提出了一个韩国不愿面对却又不得不面对的问题，美韩同盟无法在朝核危机中提供安全保障，还是要靠韩国“自助”。

朝鲜在核导路上的“裸奔”，不仅威胁中国的安全利益，也让中朝关系处于历史性的转折点。

从1970年代中美关系正常化到1992年中韩建交，中朝关系褪去了“革命外交”的纽带，向正常国家关系转型。2014年中国国家主席习近平访问韩国，对朝鲜是个震动，中朝关系其实已经“去同盟化”。中韩关系的发展对第三方产生了非常大的影响，尤其是朝鲜。从这个意义来说，中朝韩三角关系从那个时候就形成了，只是因为韩国部署萨德，这一三角关系被美韩同盟以及美日韩三边同盟的可能性压倒。

三角关系，简单来说，三方中任何两方都不是同盟关系，任何两方都有彼此关注的焦点议题，因此三角关系必然是灵活的，也因其灵活性而具有了稳定性。对中国来说，构建中朝韩三角关系才能避免中朝“假盟友”、中韩“假伙伴”的挑战，因中朝、中韩关系的链接，中国获得三角关系中的“关键位置”和角色。

中韩不和，难以让两国“无核化”的共识得到战略和外交上的支撑，机会主义的考量使美韩同盟强化，同盟强化无疑压缩了三角关系所具有的灵活性，回到阵营对垒的冷战逻辑之中。

朝核问题和平解决的出路在构建多重的三角关系，只有当朝鲜处于这种三角关系的网络之中，才可能收紧“无核化”的笼子，同时，这样的笼子也是对朝鲜的安全保障。如果韩国能够推动美日韩三角关系，而不是三边同盟，韩国才能真正成为“桥梁国家”，均衡外交才会有所起步。

仅仅是“三不”这样最低程度的妥协，就让韩国国内保守派认为是“屈辱外交”，让人着实为韩国外交感到悲哀，坐在火山口上却在讨论针尖上有几个天使。

（作者为吉林大学公共外交学院副院长，北京大学汇丰商学院海上丝路研究中心高级研究员，文章转自联合早报）

2. 社评：中国尽力了，美朝出来混各还各的(중미북)

2017-12-02 00:23:00环球时报 环球时报

<http://opinion.huanqiu.com/editorial/2017-12/11417389.html>

美国实施对朝极限制裁的最大压力将再次落到中国身上，战争的风险也在增加。美国参议员格雷厄姆威胁说，如果开战，战争将是在中国的后院进行。

中国的选择将很艰难，但是必须说，我们尽力了。我们既说服不了朝鲜，也劝不动美国，接下来中国唯一能做的就是坚定站在自己的原则底线上，在争取缓和局势的同时，做好应对最坏变数的准备。在底线上，中国不会看任何人的脸色，中国的强大实力对来自任何一方的过分要求都不会客气。

我们对朝鲜尽力了。朝鲜开发核武器导致了东北亚的地缘政治震荡，骤然增加了中国的安全挑战。美国的战略军事装备找到向东北亚聚集的新理由，“萨德”系统等对中国构成直接威胁。另外，朝鲜核试验以及半岛再度爆发战争的风险威胁到中国东北地区的安全，整个朝核危机成为中国战略机遇期面临的外部头号不确定性。

　　但是中国是迄今坚持对朝鲜奉行友好政策的少数国家之一。中国虽然参加了联合国的对朝制裁，然而中国至今依然是朝鲜的最大贸易国。中国在安理会几次辩论中强烈反对对朝鲜开展全面贸易禁运，坚持主张制裁只针对朝鲜与核计划有关的部门和领域，强调制裁不能打击朝鲜民生。为了不让制裁成为对朝鲜人民的惩罚，中国承受了来自美国和西方舆论的巨大压力。

　　中国也对美国尽力了。朝核危机的根源的确是美韩与朝鲜之间的敌对不断激化，“中国责任论”在思维方式上就是错误的。解决朝核问题必须在制裁和促谈两个方向上同时努力才会奏效，中国尽了在安理会决议框架内对朝制裁的全部义务，中朝关系为此付出了代价。而美韩却没有在缓和紧张局势和促谈方面尽相应的义务，它们把促使朝鲜改变立场的大部分希望都寄托在中国身上。

　　一段时间以来，美方带了点胁迫的味道要求中国增加对朝制裁，中方以最大耐心与美方协调立场。在美朝激烈对抗的过程中，中方实际扮演了不使局势崩断的关键作用。随着美国对朝压力的不断加码，中国的连带损失无疑是最大的。

　　当半岛紧张又升级到新的高度时，很大一部分压力还将转化到中国身上。但是美朝都请看清楚了，你们自己惹的事，必须要自己承担，中国不能做你们的背锅者。

　　朝鲜违反安理会决议变本加厉地试射洲际弹道导弹，应该有承受进一步制裁的思想准备。中国没有理由在这个时候扛它的错误，为它埋单。

　　无论朝鲜做错了什么，对它实行全面贸易禁运和断交孤立都是错误的，中国没有义务配合美国实践这一不切实际的构想，美国没有对中国和联合国安理会的指挥权。

　　其实近来美国舆论中认为中国尽力了，事实证明仅靠中国解决不了朝核问题的理性声音在增多。事实毕竟是最有力量的，相信平壤也越来越清楚，当它拒不停止核导试验时，中国不可能帮助它避免遭受惩罚。

　　半岛最终爆发战争的可能性在增加，但打不打得起来，不取决于中国接下来怎么做。中国大的策略应是继续保持自己的独立立场和原则，促使安理会形成相对最合理的政策，不向美国和朝鲜任何一方的过激要求让步。

　　如果有更糟糕的局势突变，那么中国就面对它好了。我们的面对应当是有充分准备的、坚决的，中国的强大力量应在整个过程中毫不犹豫地为捍卫我们的国家利益发挥作用。谁出来混，都得还，中国不欠任何人的。

3. 李敦球：朝鲜半岛在“危”中孕育对话之“机”(한반도)

2017-12-06 10:50:00 环球网

<http://opinion.huanqiu.com/opinion_world/2017-12/11426693.html>

朝鲜于11月29日中午发布重大报道，再次震惊了世界。报道称，朝鲜当天凌晨2时48分(北京时间2时18分)在平壤郊外成功发射“火星-15”型导弹。美韩分析认为，该导弹飞行距离可达1.3万公里以上，意味着它已能够覆盖美国全境。作为朝鲜的宿敌，美国焦虑与担忧的心情可想而知。

　　在安理会11月29日(当地时间)召开的紧急会议上，美国常驻联合国代表黑莉呼吁所有国家中断与朝鲜的外交关系，并要求中国停止与朝鲜的原油贸易。这是美国作出的前所未有的激烈反应，“摧毁朝鲜论”又在美国响起。

韩国军方12月4日表示，韩美两国空军将从当天到12月8日在半岛上空进行代号为“警戒王牌”(Vigilant Ace)的年度大规模联合空中演习。韩美两军将出动230多架多种先进战机参加此次军演，规模创历史新高。

对此，朝鲜连续两天作出强硬回应。朝鲜外务省12月2日发表声明说，军演针对朝鲜，正将当前尖锐、一触即发的半岛局势推向爆发的边缘，如因美国原因而使朝鲜半岛及全世界卷入核战争，一切责任后果将由美国承担。朝鲜祖国和平统一委员会发言人3日警告说，美韩定于4日开始的联合空中军演是对朝鲜的严重挑衅，朝鲜再次提醒美国及其追随势力，朝鲜最高领导人金正恩曾发表声明指出，朝方正慎重考虑采取史上超强硬措施，以期让对方付出代价。

　　可见，当前朝鲜半岛的形势十分脆弱，或因擦枪走火，或因形势误判，都有可能将半岛拖入战争的深渊。11月30日，俄外长拉夫罗夫在白俄罗斯首都明斯克接受采访时指出，美国近来的举动“似乎是故意挑衅朝鲜”，使朝鲜“作出某些激烈反应”。

　　的确，在过去的两个多月里，朝鲜的核导活动沉寂了一段时间。但是在那段时间里，美国什么都没停，有美韩、美日不间断的军演，甚至3个航母战斗群齐演，将朝鲜重新列入支恐国家名单，宣布新的单方面制裁，等等，美国不但没有展示降低对朝打压的任何迹象，反而全面打压的力度越来越加大。

　　事实证明，美国过去对朝鲜的政策是失败的。根本原因是对朝鲜的战略判断失误：一是在20世纪90年代中期朝鲜遭受多种困难时，美国认为朝鲜挺不过去，10年左右会崩溃，导致美国没有履行朝美之间的协议，错失了解决朝核问题的最佳时期。令人遗憾的是，在朝核问题上，美国不履行协议的行为后来还发生过两次; 二是在过去相当一段时期，美国和国际舆论轻视甚至藐视朝鲜核导开发技术的进步，曾几何时，关于朝鲜开发核导的“模具说”“讹诈说”“筹码说”等充斥国际舆论场，在相当程度上影响了美国政府的对朝决策，成为美国没有正视朝鲜的重要原因之一。

　　在美国拥有对朝谈判主动权的时候，却漠视了朝方对安全的合理要求，丧失了和平促使平壤弃核的大好机会。特朗普政府(至少还包括文在寅政府)直到现在仍然笃信仅仅通过对朝施压就能改变平壤的核导政策，现在是美国须认真看清对方的时候了，美国需要正视这一点：靠施压和战争手段都解决不了朝核问题，因为朝鲜根本不是当年的伊拉克和利比亚，美国今后应该更认真地对待朝鲜围绕国家安全的合理诉求。

　　日本共同社11月29日报道称，朝鲜发射了号称将美国全境纳入射程的新型洲际弹道导弹(ICBM)“火星-15”，日本政府受到很大冲击。与国际社会携手将压力提高到最大限度的战略无法阻止挑衅行动的现实凸显出来。日方担忧出现“最坏局面”(日本政府相关人士语)，即面临直接威胁的美国转而与朝鲜对话、作为冻结ICBM开发的交换条件实际上容忍朝鲜拥核。

　　是的，随着朝鲜自卫力和遏制力的增强，朝美关系的性质也在发生变化。当朝美矛盾和对峙发展到某种临界点的时候，半岛形势或许会发生戏剧性的转折，在这种转折中就有可能孕育着对话与和平之机。

　　朝鲜领导人金正恩11月29日亲临现场指导“火星－15”试射整个过程。朝鲜政府当天就新型洲际弹道火箭试射取得成功发表声明说：“朝鲜政府再次严正声明，朝鲜民主主义人民共和国开发和发展战略武器，完全是为了在美帝国主义的核恐吓政策和核威胁下维护国家主权和领土完整、保卫人民的和平生活，只要不侵犯朝鲜的国家利益，(朝鲜)对任何国家或地区也不构成威胁。”

　　朝鲜的上述表态值得美国和国际社会认真研究，这会不会是朝鲜方面为转换局面和寻求对话而释放的一个探测信号呢？

　　其实，和平的力量从来没有离开朝鲜半岛。俄外长拉夫罗夫日前强调，俄罗斯不赞成美国有关加强制裁以对朝鲜施压的观点，对朝鲜的制裁决议应当包含“敦促恢复政治谈判进程”的内容，可美国却完全忽视了这一点。

　　特别是，习主席11月29日应约同美国总统特朗普通电话时强调：“实现朝鲜半岛无核化、维护国际核不扩散体系、维护东北亚和平稳定，是中方坚定不移的目标。中方愿同包括美方在内有关各方继续保持沟通，共同推动朝鲜半岛核问题朝着对话谈判、和平解决的方向发展。”

　　(作者为本栏目特约评论员、浙江大学韩国研究所客座研究员、中国社科院东北亚问题专家)

4. 曹世功：中韩关系现状观察及对推动两国关系健康稳定发展的建言(한국)

发表时间：2017-11-17 18:11 来源：国际网

<http://comment.cfisnet.com/2017/1117/1310669.html>

笔者认为，基于“萨德”问题的深刻教训，为了实现中韩关系健康稳定发展的目标，必须顺应历史和时代大势，立足两国国民利益和地区和平稳定繁荣大局，实行标本兼治，在尽早彻底解决“萨德”问题的基础上，着力从根本和机制上全力构建面向未来的新型关系。

首先，必须抓紧解决“萨德”问题，尽快搬掉阻碍中韩关系正常发展的最大绊脚石。

有人认为，中共十九大后中国要集中力量完成“两个一百年”的宏大目标，急需周边环境稳定，改善对韩关系成为当务之急，因而会放松对“萨德”问题的关注，这种看法是彻头彻尾的误判和一厢情愿。

要充分认识到，部署萨德破坏地区战略均衡，威胁第三国特别是中国的战略安全，在这个重大原则问题上中国绝不会妥协，绝不会吞下这枚苦果。习近平主席在同文在寅总统会谈中再次强调部署“萨德”是“事关重大利害”的问题，明确指出必须以“三个负责”的态度，“作出经得起历史考验的决策”。显而易见，中国反对部署“萨德”立场坚定不移，韩方不能抱有任何“放下”和“绕过”“萨德”问题的不切实际的幻想。基本障碍不除，即便双边关系暂时回暖，一旦形势有变，倒退仍难以避免。

“长痛不如短痛”。对两国最为有利的方案是韩方尽早作出撤走“萨德”系统的决断。但韩方处境艰难，“快刀斩乱麻”不易做到。正是因为考虑到韩方苦衷，中方才在韩方显现积极态度的条件下，实事求是地采取“解决问题与改善关系并行”的方针。

当前最重要的是，韩方要切实抓紧落实已表明的立场和作出的承诺。对外交表态和承诺，中国历来是既要听其言，更要观其行。双方要按照已达成的协议，尽快启动两军渠道的沟通，着重解决部署“萨德”系统“不针对”、“不危害”中国的问题，落实韩方的“三不立场”，借以消除中方的战略安全疑虑，恢复政治互信，推动两国关系持续向好和正常发展。在此基础上，继续努力，争取尽早实现“萨德”问题的彻底解决。

在积极解决“萨德”问题的同时，两国应当总结经验教训，加强顶层设计，全力构建面向未来的新型中韩关系。习近平主席在同文在寅总统会谈中指出，“保持和加强中韩高层互动对双边关系具有重要引领作用”；双方要“对下一阶段两国关系发展作出总体规划”。习近平主席为中韩关系长远的健康稳定发展指明了方向，提出了具体解决方案。

构建面向未来的新型中韩关系是一个系统工程，要完成这一宏大工程必须满足一系列必备条件，主要是：1、权威的正确的高层互动和引领。其中最重要的是两国最高领导人互访和对话，同时也包括双方高层职能部门之间的沟通磋商，要积极推动实现机制化。2、牢牢把握决定两国关系大局的命脉，实行顺应时代大势和真正符合人民利益的对外和安全政策，尊重彼此核心利益和重大关切，维护和增进政治互信。3、扩展和深化两国全方位的务实互利合作，包括国家安全、国际和地区事务、经贸投资与科技等，特别重视继续大力发展经贸合作，使之成为两国关系的“稳定器”。4、高度重视和努力持续扩大两国民间交流，加强相互了解和理解，增进人民之间的友好纽带，筑牢两国关系的基础。

上述课题都十分重要，缺一不可，但“相互尊重核心利益和重大关切、维护政治互信”当属重中之重。“萨德”问题对中韩关系的致命性冲击说明，当政治互信被损害对方核心利益和重大关切的行为破坏之后，其它一切都根本无从谈起。因此，落实这一项实属中韩关系再出发的关键。

在相互尊重核心利益和重大关切、维护政治互信上，中方没有做任何有损于韩国战略安全的事情。突出的例证就是，中方并未因同美国的战略博弈关系而反对、挑战韩美同盟及驻韩美军的存在，而是充分考虑地区和平稳定大局及韩国的核心关切，以历史的客观的态度加以对待。可以说，中国的对朝鲜半岛政策没有任何一条是损害韩国利益的。中国要求韩国不做损害本国战略安全的事情，是起码的正当要求，韩方不能置之不理，也不可敷衍塞责。

笔者认为，韩方应切实汲取朴槿惠政府的教训。朴政府错误决策部署“萨德”固然因素很多，但要害在于战略安全过度依赖美国，固守落后于时代的“韩美基轴外交”。一方面将安全命脉完全寄托于美国，另一方面又无视中国崛起的客观现实，在朝鲜核导威胁上升时不惜伤害中国核心利益，采取对美“选边站”政策。倘若不能在这一根本问题上拨乱反正，继续在传统“韩美基轴外交”的框架内打转转，那么，即便中韩关系这一回暂时度过危机，将来一旦形势剧变，韩方还会旧病复发，两国关系倒退的历史还会重演。

必须看到，随着综合国力迅速增长，中国国际地位、地区影响力和作用也在发生变化。当今时代如果没有中国参与和积极发挥作用，本地区包括朝核问题在内的任何重大问题都难以得到解决，韩国经济、安全以及未来的半岛统一事业无一能够离开中国。韩国如果还把中国仅仅当成本国经济发展的“助推器”，固守所谓“安全上靠美国，经济上靠中国”的老套路，必然会犯历史性错误。韩国的当务之急是正本清源，认清时代变化和历史大势，采取符合客观形势和韩国根本利益的新型外交方略和政策。

由于韩国安全上仍要依靠美国支撑，实现“自主务实外交”的条件并不具备。同时，根据实力和影响力，在当今国际政治条件下，韩国在中美之间实现“均衡外交”也不现实，卢武铉执政时期推行中美“均衡者外交”受挫就是前车之鉴。

笔者认为，目前韩国应做也能够做到的是，在增强实力的基础上，逐步加强安全自立，增强外交的自主性和平衡性。核心问题是对中韩关系进行准确战略定位，正确处理同中美两大强国的关系。鉴于中韩关系对韩国的重要性已不亚于韩美关系，对华外交应当受到更加实质性的重视。

笔者认为，韩方在具体处理对中美关系上，应以不损害中国核心利益和重大关切为基本原则，具体做到“三不”：1、不追求韩美同盟职能扩大和外溢；2、不参与中美之间的战略博弈；3、不在中美之间“选边站”。做到这些，中韩政治互信基础才会建立起来，中韩面向未来的新型关系发展才能具有可靠的保证。

近期以来，韩国政府围绕朝核问题一再表明反对战争的鲜明立场，抵制美国挑头的韩美日航母联合演习，对美国提出的“印太战略”持谨慎态度等一系列举措，显示出韩国外交的“方向感”正在增强。这能否成为韩国新型外交的发端和前奏曲，值得观察和期待。

（作者为中国亚太学会朝鲜半岛研究会委员）