**1. 孙兴杰：第六次核试后 朝核卒子已过河**
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朝鲜进行了第六次核试验，这样的结果并无意外，但是真的来临之后，也让国际社会放下了所有的期待。

朝核，已经是过河的卒子，金正恩宣布朝鲜已拥有了可以装载于远程导弹的氢弹。朝鲜对世界主要大国构成了实际的核威慑力。

从1994年以来的朝核问题，已经轻舟已过万重山，朝鲜最终以核武器实现以小博大，不仅改变了国际核不扩散机制，也扭转了东北亚的安全局势，朝鲜半岛乃至东北亚将因朝核而“再冷战化”。

金正恩上台不到六年，就在核武器和远程导弹两个方面取得了突破性的进展，他基本放弃了其父金正日时期核导开发与外交周旋并行的政策，而是以有限的经济改革支撑朝鲜的核导开发，几乎是在与国际社会为敌的情况下实现了核导能力的突破。金正恩的核战略在很大程度上检验了国际社会，尤其是大国协调与大国治理存在的巨大的漏洞。

核武器是二战以来大国和平的基石，联合国五常是合法的核俱乐部成员，而朝鲜打破了这样的格局，其冲击要比印巴核试验更甚，因为朝鲜的核武指向的并不是韩国，而是针对美国等大国，如果印巴的核试验是相互斗剑的“地方性”事件，朝鲜的核武化则是全球性事件，朝鲜核武已经内嵌到了大国政治之中，且在一定程度上改变了大国政治的游戏。

第六次核试验之后，围绕朝核展开的博弈都需要重新审视，无核化已经成为难以实现的目标。而和平，基本是建立在朝鲜拥核基础上的和平，无核化与和平之间形成了尖锐的矛盾。和平去核的可能性几乎为零，假以时日，后人可能需要研究朝鲜何以在重重限制和制裁之下，获得了核武器这一终极武器。

而现在需要现实地看待和应对第六次核试验之后的朝鲜，在各国紧密磋商的间隙，蓦然发现小卒已经过河，这几乎成为朝核问题最好的隐喻。

过河的卒子不后退，现在要通过和平谈判让朝鲜放弃核武器几无可能。国际社会在很大程度上低估了朝鲜发展核武器的意志，虽然联合国每次都通过了空前严厉的制裁，但是经济制裁和朝鲜的核武器，是两条平行线，战略的问题无法用经济制裁来解决，与此同时，当各个大国在棋盘上纵横捭阖的时候，朝鲜在不停地向前拱，即便已经到了河边，大国还是没有足够的共识将朝鲜推回去。

就如同拿破仑战争之后建立的大国协调机制，不过维持了十多年，大国治理永远难以解决集体行动的困境。核武器之于朝鲜就是生命线和护身符，已经是金氏家族自我神化的理由。

过河的卒子，横竖都行。有了核武器作为筹码，朝鲜的安全空间和外交空间也是极大地扩展了。核武器是一个水晶球，二战结束之后，核武器没有被用到战争中，而核武国家之间没有发生过战争，朝鲜国力难以与美国比拼，但是拿着核武器可以威慑美国，这也是朝鲜发展核武器的根本原因。

金正恩在过去几年中基本放弃外交政策，但将朝鲜自己变成了东北亚外交的中心，看看金正恩登上头条的频率就可以看到，虽然他没有走出朝鲜，但是全世界都关注他，因为他破坏世界的能力在不断提高。

从今年7月份进行远程导弹发射之后，金正恩加速了“过河”的速度，拿着核武器，朝鲜更加有恃无恐。而韩国已经开始担心，朝鲜的核武器用来逼退美国，最终以武力实现半岛统一，朝鲜进行的远程导弹的发射，也是在考验美国对韩国、日本安全承诺的可信度。

拥核之后朝鲜的行为更加不确定，恰恰不确定性给朝鲜超出其国力的权力。朝鲜以核武器为杀手锏，在朝鲜选定的“时机”进行核武器，一方面免遭大国的惩罚，无论是在美国国庆日之前，还是选择在多边峰会开幕，朝鲜一直在“暗处”，朝鲜的核导活动就是各大国难以预防的“暗箭”。

另一方面，通过核导活动在大国之间打入楔子，朝鲜事实上成为东北亚地缘政治的操盘手，从这个意义上说，朝鲜一直是马基雅维里主义的拥趸核实践者。

朝鲜被认为是冷战的活化石，第六次核试验之后，化石活了。冷战最大的特征是在核威慑之下的阵营对垒，不仅有地缘政治的对抗，也有意识形态的对立。

朝鲜一直没有从冷战中走出来，毋宁说，朝鲜一直是冷战的获益者。有了可信的核威慑力之后，朝鲜有可能将冷战的逻辑强加于朝鲜半岛，乃至东北亚地区。

从上个世纪70年代，中美关系正常化以来，冷战在亚太地区逐渐落幕，中美合作打破了冷战的阵营壁垒。而现在朝鲜的核武器不仅是自身安全的铠甲，也是大国合作的障碍，如果阵营化的逻辑蔓延开来，无疑会扭转过去30多年来东北亚地区和平与发展的时代主题，使地缘政治的逻辑压倒地缘经济合作的逻辑。过河的卒子，防不胜防，因为它可能斩帅夺旗。

（作者为吉林大学公共外交学院副院长，文章转自联合早报）
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尽管文在寅政府表示这只是“临时部署”，以应对朝鲜核武威胁，最终部署还要等待环评结果，但连韩国内部都将这看成是花言巧语。

配合美军在韩部署“萨德”，是韩国保守派极力推动的。总的来看，这些保守派的激进思维方式与平壤坚持拥核的态度构成了一个硬币的两面。如今的半岛局势犹如烂泥塘，平壤认定拥核才能自保平安，完全不顾外部的感受和反应。韩方部署“萨德”，又何尝不是为增加自己一分安全感，别人损失多大安全感全然可以不顾。

然而拥有了“萨德”系统的韩国决不会因此而变得更加安全，“萨德”只能给韩国提供一份心理安慰，同时也将韩国更紧地绑在了美国的地缘政治战车上。

　　无数专业分析都显示，“萨德”起不到近距离拦截朝鲜导弹的作用，它更有效的功能是监视中俄战略导弹活动，为美国全球反导网增加一个关键堡垒。

　　这当中有两个逻辑需要讲给韩国人听，也当做给他们的提问。一是韩国增加的那部分安全感是否比中俄丢失的那部分安全感有更高的价值呢？当然，韩国可以说，我顾不了别人。它甚至还可以振振有词地说：是你们中国和俄罗斯没有管住朝鲜，纵容了它发展核武，才迫使韩国引进“萨德”。

　　那么第二个逻辑就是，是否韩国部署了“萨德”之后，韩美都安全了，中俄两国就可以放弃对朝鲜制裁，恢复与朝鲜的正常往来了呢？

　　目前正处于遏制朝鲜核导活动的紧要关头，联合国安理会还在讨论美韩等提出的对朝制裁新决议，国际社会的团结十分重要。然而美韩却在此时强行推进“萨德”部署，置中俄的战略安全利益于不顾，这是一种什么样的自我中心主义呢？

　　朝核问题解决不了，中国与韩国一样着急。为加强对朝鲜制裁，中国作出了中朝关系不断冷淡的外交牺牲，我们也是对朝国际制裁和施压最大变量的提供者。而美韩基本在老路上折腾，它们期待朝鲜幡然醒悟，却不肯做哪怕一点点自我利益的牺牲，搞的全是老一套，并且试图号令中俄。这是要真的解决朝核问题吗？

　　首尔总说平壤极端，不错，我们也认为朝鲜发展核导是极端行为。但首尔不知道的是，你们正越来越变得同样极端，不可理喻。中俄两大国都反对“萨德”部署，“萨德”将成为与朝鲜核武器一样的搅乱地区战略平静的毒瘤，韩国在把自己作为砝码押到一场更大的大国博弈赌局上。

　　完成“萨德”部署之后，韩国将失去最后一点战略自主性，它将成为朝核危机以及大国博弈双向水流中的浮萍。它不仅是朝鲜的人质，也成为给美国打头阵的，还将是中俄两国的战略瞄准对象。韩国真该多修一些寺院和教堂，把大部分时间用来祈祷平安吧。

　　朝核问题十分艰难，但难的不光是韩国一方。难道中国不担心自己东北地区的安全吗？然而就属韩国一蹦三跳得最夸张。请韩国注意一个道理，在一个混乱的对峙格局里，一旦最终开火，最先遭殃的往往是把枪端得最咋呼的那个。韩国最好还是别搞得自己太特殊了。