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**社评：中美半岛合作界限在哪，重点为何？(중미)**

2017-04-18

<http://opinion.huanqiu.com/editorial/2017-04/10491881.html>

正在韩国访问的美国副总统彭斯17日警告朝鲜不要考验美国总统特朗普的决心和美军的实力。这是迄今为止美国高官对朝鲜说出的最重的话。他还表示，美方对来自中国同它合作解决朝核问题的初步迹象感到鼓舞，他敦促北京运用“非凡的手段”向平壤施压。

　　彭斯说，要么中国去处理这个问题，要么美国及其盟友来处理，为了达成目标，所有的选项都摆在桌面上。

朝核问题的一些战略因素已经出现变化，它们包括：中美的合作面在扩大;中国不仅加强了对朝制裁的力度，而且如果朝鲜有违反安理会决议新的重大行动，中国会进一步加强制裁成为趋势;另外，美国放弃了“战略忍耐”政策，开始公开谈论对朝鲜动武的可能性，而且这不像仅仅是口头威胁。

中美看来都下了要在朝核问题上更积极行动的决心，朝核问题无限期拖下去的可能性在急剧减少。平壤面临对抗到底、不惜冒政权遭遇生存危机的风险，以及走向弃核谈判的不同战略抉择。

　　北京与华盛顿的合作不会是无原则的。北京会坚持将中美合作限定在抑制朝鲜核导活动的目标上，但随着局势发展，估计北京会同意祭出将殃及朝鲜整个经济活动的严厉手段，比如停止对朝鲜的大部分石油出口等等。美国对朝实施金融封锁，北京也很可能同意配合。

　　但中美合作在任何情况下都不会延伸到对朝军事威胁上。北京决不会支持、配合美国对朝鲜采取军事打击行动，也不会支持美国把对朝行动的目标“顺便扩大”到推翻平壤政权。

　　美方反复表态，希望中国采取措施“管住朝鲜”，如果中国“管不住”，就由“美国和盟国来管”。言外之意是，最好是中国使出所有制裁手段，迫使朝鲜弃核。如果这个目标达不到，美韩军队就上手。

　　然而第一，中国的制裁措施不可能立刻促成朝鲜弃核，而且仅仅制裁朝鲜，华盛顿不在对朝提供安全保障的另一方向展现灵活姿态，那么制裁只会导致平壤的死扛。即使大棒还要配上胡萝卜，才能有好的效果，所以美方决不可在它所说的“第一阶段”袖手旁观，等着奇迹出现。

　　至于对朝动武，如果打得轻了，朝鲜的火力保持完整，华盛顿先去问问可能遭到毁灭性报复的首尔地区民众是否同意吧。如果打得重了，美韩顺便摧毁平壤政权，以武力方式一举改变半岛地缘政治格局，中国公众决不会接受解放军毫无作为，眼看着当年流过志愿军鲜血的那块土地被美韩占了，美韩同盟的军队推进到鸭绿江边。

　　不错，朝鲜半岛的问题就是这么纠结。但是反对朝鲜拥核是中美两国的共同利益，而且在此时此刻，这一共同利益变得很突出。是平壤一意孤行的核导计划将中美这两个当年朝鲜半岛上的对手变成了合作者，随着它的继续冒进，中美都使出越来越多的制裁手段将无可避免。

　　如果朝鲜领导人能够分清中国与美合作的界限，能搞清楚北京虽对它严厉制裁，却无政治恶意;北京的制裁尽管会让平壤政权面临困难，但却不指向搞垮它，那么这将是平壤政权的造化，也是朝鲜国家的希望所在。

　　一旦平壤分不清楚这些，继续沉浸在自己不切实际的雄心和怨天尤人的委屈中，那将是一个历史性的遗憾。对中国来说，不允许半岛有核处在各项利益的优先位置，其他的或者顺其自然，或者只能往后放了。

**社评：美除了挥舞大棒，还要给朝鲜胡萝卜(미국)**

2017-04-25

<http://opinion.huanqiu.com/editorial/2017-04/10539587.html>

美国总统特朗普24日在白宫会晤联合国安理会15位大使，表示朝鲜的现状是不能接受的，“安理会必须准备好对朝鲜弹道导弹及核项目实施进一步制裁，并加大力度”。大约同一时间，美国“密歇根”号核潜艇于东亚时间25日上午进入韩国釜山港，“卡尔·文森”号航母战斗群正在前往半岛的路上。

　　联合国安理会将在28日举行朝核问题特别会议，25日是朝鲜建军节，从25日至28日，被广泛认为是平壤搞第六次核试验或者新的弹道导弹试射的高危期。

朝鲜核导活动面临前所未有的国际压力，更严厉制裁将使朝鲜经济很难承受，美国对朝发动军事打击的极端选项也被华盛顿反复提及。这些压力的总强度已经相当高，向平壤传递了十分强烈的信息。

然而促朝鲜停止核导活动，只用大棒对付它还不够，国际社会应当同时记得胡萝卜的重要性。现在平壤已经清楚它继续蛮干将面临的严重后果，但是它对一个问题很不确定，那就是如果它停止核导活动，究竟会给自己换来什么。

　　只有一场复杂、艰难的谈判才能构建起朝鲜弃核的利益交换框架，但是在当下这个时间点上，或者说在任何时候，华盛顿都应展现鼓励平壤朝正确方向迈步的诚意，不把其对朝政策搞成一味打压的死局，而是为积极变化留一个后门。

　　对朝制裁应当形成这样的体系：只要朝鲜搞违反联合国安理会决议的核导活动，对它的制裁就将加强。它的核导活动越严重，制裁加码的力度应该越大，而且应是没有上限的。但是如果朝鲜一个时期里没有新的实际核导活动，新的制裁就不该出现，制裁和朝鲜的核导活动就应出现一个“临时的冻结状态”。

　　一旦朝鲜正式宣布冻结核导试验，它能得到什么，大国对这个问题应当开展研究，国际社会在这方面的积极姿态也应该通过安理会有所体现，以便于为促使平壤朝这个方向移动创造条件。

　　必须指出，华盛顿在过去处理朝核问题的过程中至少两次违背承诺，影响了平壤对美国的信任。在朝鲜政权的眼里，美国就是要置其于死地，平壤很担心自己一旦被解除核武装，美国就会最终抛弃诺言，对其进行颠覆。特朗普政府需要证明，美国的确没那个想法。

　　缺少这个关键的后门，只用制裁和军事威胁的大棒在朝鲜头上舞动，最终的结果就是逼它走向鱼死网破的极端选择，我们将远离和平解决问题的柳暗花明。

　　特朗普政府似乎下了“必须解决”朝鲜核导问题的决心，但是如果最后是通过战争“解决”了这个问题，造成大量伤亡，甚至导致核污染，那就根本称不上是“解决”。这样的所谓“解决”一点也显示不出特朗普政府有智慧和魄力，如果不顾后果和代价，以美国的实力，哪个总统都能在朝鲜半岛“有所作为”，那根本算不上什么本事。

　　既要朝鲜弃核导，又不能有严重的代价，特朗普只有做到这一点，历史才会给他记一功。

　　现在的当务之急是阻止朝鲜搞第六次核试验，或者试射洲际弹道导弹。国际社会都承认北京尽了努力，但是在很多中国人看来，华盛顿的努力仍是不及格的。那么就请美方把它该做的事情补上吧。

**社评：半岛局势紧张，韩国也有责任(한국)**

2017-04-19

<http://opinion.huanqiu.com/editorial/2017-04/10499239.html>

韩国是半岛政治的另一主体，它对危机采取什么态度，其真实影响与朝鲜的影响其实差不多。半岛形势如今这么紧张，首尔是有责任的，它不该认为自己是“无辜的受害者”。

　　就最近的情况来说，韩国方面没有对局势降温发挥应有作用，它扮演的更像是给炉子拉风箱的角色。

3月8日中方提出朝鲜和美韩“双暂停”倡议后，华盛顿反应消极，但韩方拒绝的措辞是各方中最明确的。关于“萨德”，美方在副总统彭斯访韩前夕透出模棱两可的消息，提出可由韩国新总统决定与部署相关的事宜，韩方立刻就“急了”，逼美方澄清“立场未变”。

 为维护半岛和平，中美开展合作至关重要，中美增进战略互信也是整个东北亚之福。但是对习近平主席与特朗普总统成功举行海湖庄园会晤，韩国舆论表现出很担心的样子，对于出现华盛顿也许会为取得中方合作而放慢部署“萨德”的分析，首尔尤其不安。

　　韩国舆论既喜欢渲染中美分歧，更喜欢在中朝之间进行挑拨。这给人一种印象：主导韩国舆论的保守势力很希望天下大乱，他们愿意看到中美互怼，恨不得美国把所有航母都派过来，也不希望半岛局势有所缓和。对他们来说，就该不停给平壤施压，朝鲜政权垮掉，由韩国统一整个半岛，中美都应帮韩国实现这一目标。

　　美国国务院官员17日再次表示，华盛顿并不寻求推翻平壤政权，之前蒂勒森也做过类似表态。这是当下紧张局势中的一个重要信息。然而从首尔那一边，除了几位总统候选人表示上台后要加强与北方接触外，韩国政府已经很长时间没有说过这种有助于缓和局势的话了。

　　韩国保守势力究竟想要什么？他们想要一个无核的和平半岛，还是对韩国建立“乱世中的功业”更感兴趣呢？这些年人们几乎没有看到过韩国对推动美朝改善关系做出努力，韩国总是嫌美国对朝施压还不够。

　　那么韩国保守势力真的愿意半岛爆发战争，全体韩国人民跟着他们一起冒战火烧到首尔地区的风险吗？

　　韩国曾经对北方实行过“阳光政策”，时任韩国总统金大中甚至于2000年访问了平壤。韩国舆论把那一政策的失败完全归咎于平壤，而从未想一想，弱小的平壤政权走拥核的极端道路，除了它自身的原因之外，美韩是否也做错了什么呢？对于美国当年不履行与朝鲜达成的弃核协议，韩国是否尽了盟国之劝的责任呢？

　　朝鲜半岛如果爆发战争，韩国不跟着遭殃几乎不可能。首尔也不应幻想战争导致平壤政权垮台，韩国顺势就把半岛统一了。中国反对以战争方式推行半岛统一，韩国保守派如果蛮干，他们一定会撞到南墙上。

　　我们真心希望首尔在解决朝核问题上采取现实主义态度，多做有利于给局势降温的事情，促美朝缓和，也为中美开展合作发挥正面作用，而不要做有损各方寻找最大公约数和培育、扩大共识的事情。我们还期待韩国的所作所为有逻辑性，把关系其核心利益的半岛和平放到中心位置。

　　无论出于什么原因，半岛每多一份紧张，其负面后果绕来绕去最后总要有很大一部分落到韩国头上。由中国扛起朝核问题的主要担子，中朝尖锐对立吸走局势的大多数破坏性能量，韩国就此解套，今后一边任性一边逍遥，这只能是一个美梦。

**社评：对朝中社文章，中国官方应继续漠视(중국)**

2017-04-23

<http://opinion.huanqiu.com/editorial/2017-04/10526080.html>

朝中社21日再发署名评论，不点名批评中国对美国的对朝政策“随波逐流”。文章使用了一些情绪化表述，表达了平壤坚持继续走拥核道路的决心。文章最刺激、也引起世界舆论最多关注的一句话是，它警告如果中国执着于对朝鲜经济制裁，就要“对同朝鲜关系的灾难性后果做好思想准备”。

　　这是朝鲜官方媒体最近一段时间至少第二次不点名批评中国。朝中社曾在2月23日发表署名文章，不点名批评中国以“卑鄙的做法，低级的算法”对待朝鲜，“全面断绝了涉及改善民生的(与朝鲜)贸易”，并称这“实际上同敌对势力要搞垮朝鲜制度的阴谋大同小异”。

朝中社的最新发声与两个月前那次怼中国如出一辙，它除了要释放一下对中国严格执行安理会决议加强制裁行动的不满，表达自己将在核导试验方面我行我素的意志外，还想以这种方式给中国施加压力，试着影响中国针对朝鲜下一步新核导活动的态度。

然而朝中社这样做，除了会加剧平壤的孤立之外，不会产生任何对朝鲜有益的效果。中国一方面需要继续坚持自己的原则立场，根据安理会决议开展对朝经济制裁，一方面保持不与平壤不点名攻击我方一般见识的姿态，它说它的，我们做我们的。

中国的对朝政策已经非常清晰、可预期，如果平壤执意搞第六次核试验，北京支持安理会通过包括限制与朝鲜石油贸易的更加严厉制裁决议，大概没什么悬念。另一方面，这一制裁仅针对朝鲜的核导活动，并不针对朝鲜人民和平壤政权，中国对朝友好的基本态度不会改变。只要平壤停止核活动，中朝关系就能恢复正常状态。

北京有充分的能力长期保持对朝关系的这一立场，无论朝中社发几篇文章，还是平壤搞出别的什么动作，都影响不了北京。

平壤方面或许需要修正一个认识。中国学界一直在流传朝鲜认为它在“为中国站岗放哨”，因此它无论做什么，北京除了在战略上迁就它，为它无条件背书，别无选择。如果平壤真那么想，那就明显错了。朝鲜拥核严重冲击了东北亚的和平与稳定，损害了中国的重大国家利益，阻止朝鲜拥核已经处在中国处理东北亚复杂事务的优先位置。

平壤也无须误读中国民间对半岛问题的多元看法。中国国内确有一部分人主张在朝核问题上站队，把维持中朝友好放在反对朝鲜拥核的立场之上，但是这决非中国社会的主流看法，它对中国的半岛政策也产生不了实际影响力。严格执行安理会对朝制裁决议，这在中国有着广泛的民意支持。

北京无需与平壤就原则分歧开展论战，即使平壤主动那样做，北京的官方回应也可省略。时代变化了，思维也需调整，中方最直接有效的回应应当是行动。

朝核问题在本质上是朝美深刻矛盾的反映，中国手中没有解决这一问题的钥匙，这一点北京要反复对华盛顿说明白。北京严格执行安理会决议，对解决问题作出了自己的贡献，华盛顿和首尔也需与北京相向而行，做出它们的贡献，让平壤看到它不用核武器也能保障国家和政权安全的希望。

虽然国际制裁指向了朝鲜，但平壤不是半岛紧张局势的唯一导致者，华盛顿理应反思自己做错了什么。特朗普政府总说美国之前的对朝政策是个错误，但华盛顿现在的做法在方向上与奥巴马政府并无不同。如果穿上新鞋依然走老路，那么要想走到正确的地点，希望将会是十分渺茫的。

**社评：“退一步海阔天空”不是怯懦，是智慧(북한)**

2017-04-24

<http://opinion.huanqiu.com/editorial/2017-04/10532853.html>

 中国国家主席习近平与美国总统特朗普于北京时间星期一上午通电话，讨论了朝鲜半岛局势。这次通话是在朝鲜第六次核试验据传已经箭在弦上的时候进行的。星期二是朝鲜建军节，这一天的前后被广泛看成是朝鲜可能开展最新核试验的另一个敏感时间。

　　这是中美两国元首在不到两周的时间里第二次通电话，这样的元首通话频率在中美关系史上前所未有。它除了显示出中美最高层沟通的顺畅，还反映了朝鲜半岛局势的紧迫。

美国与朝鲜互示强硬的游戏已经玩到了临界点，如果朝鲜真的在这几天走向第六次核试验，局势绷断的危险将大大超过以往。

　 联合国安理会届时通过进一步制裁朝鲜的决议将不可避免，朝鲜经济将面临窒息。在最糟糕的情况下，华盛顿可能不顾北京和莫斯科的反对实施对朝军事打击行动，半岛潘多拉的盒子将被打开。

　　各方都将因局势崩溃而蒙受损失，但朝方的损失将肯定最大。

　　在国际反应最温和的情况下，空前严厉的制裁将打击到朝鲜的整个工业活动，朝鲜经济社会发展计划将无法继续。一旦美国对朝鲜核导设施开展外科手术式清除行动，将会把平壤政权逼向艰难的“生死抉择”。

　　到那时朝鲜若不对美韩开展打痛后者的战略性报复，那么它的对外威慑就将破产，从此以后它将被华盛顿攥在手里肆意打压。如果平壤冒险向首尔地区开展火力报复，造成重大死伤，那么它的最后一张牌也就摊出来了，美韩势必一不作二不休，把攻击的目标从核导设施转向平壤政权。

　　这将是一场一张牌比另一张牌更狠的歇斯底里赌博，相信半岛各方都不想走到那一步，但赌博一旦开始，又没有一方有停下来的资本和勇气。

　　中国紧邻朝鲜半岛，中朝是友好国家，我们非常不愿意看到朝鲜走向如此的困境，尤其不愿意半岛重启战争。但中国对整个局势的影响非常有限，美国希望中国像变魔术一样管住平壤的核导活动，平壤则希望北京把施压的方向对准美韩的战争威胁。到头来中国不可能做到让双方的任何一方完全满意。

　　北京在力促这场疯狂赌博不要把骰子掷出来，现在就是要力劝平壤放弃搞第六次核试验的冒险计划。朝鲜现在戛然而止，接下来它实际上没有能力应对的极限挑战也就不会到来。平壤可以用现有的核导状态与美讨价还价，在弃核过程中争取关系到自己国家安全的各项权利。

　　平壤在朝鲜战争之后奉行独立自主的国家路线，其主权的完整性远高于韩国，这一点令不少人刮目相看。然而以朝鲜的实力水平和特殊地缘政治处境，其国家战略除了要坚决之外，还须有关键的弹性。有时退一步海阔天空，它代表的不是怯懦，而是一条道上走太久了换一种思路、以不那么熟悉的方式迎接挑战的勇气。

　　朝鲜应当相信，它独自敢作敢为、生生闯出一条吓退大国的道路，它自己全赢，美国作为世界唯一超级大国全输，是不可能实现的奇迹。它无限往前闯，早晚要撞上对方的猛烈报复。第六次核试验很可能就是那个决定性的转折点，走出这一步，将不再有回头路，平壤不再有，其他各方可能都不再有。

　　中美两个大国都深感无力把控整个局势，平壤恐怕更难决定它走出一步狠棋之后，与各方互怼的方向和失控程度。从朝鲜之外，我们可以清楚看到那里的核导问题撒满了汽油和炸药。平壤切不可亲自点燃一根火柴，它需要以出人意料的大智慧实现软着陆。