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1. 朝核，中国该“接盘”了

滕建群（中国国际问题研究院美国研究所所长兼军控与国际安全研究中心主任）2016/9/26

<http://www.ciis.org.cn/chinese/2016-09/27/content_9060011.htm>

在不到10个月时间里，朝鲜进行了两次核试验和20多次导弹发射。作为国际社会一员，不顾民生，一心想把核武器实战化，对《不扩散核武器条约》和联合国安理会多项决议来说，无疑是种疯狂的挑战。有些国家除对朝鲜“战略忍耐”外，还在利用朝核，在东北亚地区舞枪动棒，塞私货。中国该不该“接盘”朝核问题，已摆在其决策者面前。

长期以来，国际社会对朝鲜拥核的决心和所具有能力有所低估。2006年，朝鲜向国际社会展示出拳头大小的金属钚，大多数人不承认朝鲜有能力在短期内造出核武器。几个月后，朝鲜进行第一次核试验。有人认为，这是一次根本不可能成功的试验。随后，朝鲜主动带美国科学家看宁边核反应堆设施，向他们展示“世界级”铀浓缩厂生产线。即使如此，还有人怀疑朝鲜的核研发能力。

大约从第三次核试验开始，国际社会才开始认清朝鲜走核武装化道路，不单是借此吓唬有关国家、谋取经济援助，和争取与包括美国在内国家建立正常化关系，朝鲜是真正要拥有这种大规模杀伤性武器，以保证自身政权存在。金正恩马不停蹄地加紧核和导弹研发，就是要让核武器实战化，即两弹结合，它不但影响到韩国，且还要打击美国。

冷战结束后，朝核问题凸显，正好是南北双方关系趋向缓和之际，南北方领导人实现会晤，半岛“阳光”一片温暖。有关方达成朝核《框架协议》。但良好势头很快被逆转，这就是挑起核问题。2003年第二次海湾战争后，美国布什政府乐滋滋想，用不了多长时间朝鲜就会被挤垮。尽管有后来包括《9.19协定》这样的“六方会谈”成果，但朝鲜最后还是退出会谈。

奥巴马上台后，曾想在朝鲜核问题上做点文章，2012年与朝鲜达成《2.29协定》（即提供24万吨营养品，换取朝鲜停止核和导弹活动），协定很快被金正恩的导弹试验打破。美国人嘲笑奥巴马总统在一匹死马上下注两次。无奈，奥巴马总统提出对朝鲜“战略忍耐”，即不再与朝鲜进行高层接触。其实，所谓战略忍耐就是为自己找的一条不作为说辞。

对朝鲜核和导弹试验，美国最常用的反应是派轰炸机和航空母舰到朝鲜半岛附近活动，向朝鲜示威，显示其威慑能力，向韩国提供安全安抚。2015年，美韩开启“5015作战计划”，一旦发现朝方风吹草动，美韩将迅速做出“先发制人”打击，对朝鲜领导人实施“斩首”。朝鲜进行第五次核试验后，韩国又变着花样推出打击朝鲜的计划，如“韩国大规模惩罚和报复”（Korean Massive Punishment & Retaliation）战略，准备用韩国自制导弹和其他火力，对朝鲜境内数百目标进行毁灭性打击，对平壤几个特定区域更是进行饱和轰炸。

美韩在加紧兵力部署调整。第四次朝鲜核试验后，美国不但把一度撤走的防核生化部队重新调到韩国，还派出特种部队用于“斩首”。军事上，美韩完全可一声令下万箭齐发。近日，美国防长卡特在美国胡佛研究所称：“美军战朝鲜就在今夜”。

然而，如此张扬表露作战计划，显出美韩在朝鲜问题上的束手无策。朝鲜不是伊拉克，也不是利比亚。美国要在朝鲜动武，至少有两道槛要过：一是必须出师有名，不可能在联合国安理会得到一致通过，否则就是践踏《联合国公约》和国际道义准则。中国和俄罗斯不可能在安理会让美国对朝鲜动武。

二是朝鲜“先军政治”多年，在要害地区构筑重要防御体系，加之半岛崇山峻岭，地理优势在朝一边。如果第一轮打击消灭不了朝鲜领导人，那包括首尔在内的韩国必然会遭遇反报复。由此看来，美国派飞机和军舰过来也只是示威而已。外加制裁，美国别无其他选择。

变换角色的考验

当前，在朝核问题上，美国战略忍耐；韩国口号震天；日本想塞私货，俄罗斯一直超脱；朝鲜正看中这点，加紧核武装化建设，对所有国家均构成直接和现实威胁。在这场旷日持久的博弈中，是否要变换角色，正成为中国外交的一场考验。

中国是否“接盘”朝核问题，取决于以下几方面考虑：

第一是历史的经纬。过去一百多年中，朝鲜半岛始终是大国竞争场。这一地区至少发生过的四场大规模战争：甲午战争（1894年至1895年）、日俄战争（1904年至1905年）、抗日战争（1931年至1945年），朝鲜战争（1950年至1953年）。战争发动者均依靠朝鲜这个跳板进入中国，不管中国政府和人民愿意与否，中国都必须付出血的代价。朝鲜半岛仍在停战状态，大国竞争在加剧，小国在利用大国矛盾，让局势时缓时急。一旦半岛再次生乱生战，中国无处可避。

第二是朝美的互动。朝鲜在挑战国际法理，不断试验导弹和核武器。美国则打着劝朝弃核旗号，为兵力部署找借口，“萨德”导弹系统的部署一箭多雕，即实现了武器系统进入韩国，又离间中韩关系。朝鲜和美韩都在极大消耗中国的国际信誉和战略资产，影响到中国安全利益和国内发展。

第三是力量的消长。美国的“战略忍耐”是无奈的选择。地区国家，如韩国和日本长期仰仗美国保护，军力并不理想，难在朝核问题上发挥重要作用。中国实力的增强，为出手管控半岛局势提供多种手段。若得以全面释放，中国能管控好东北亚局势。

第四是周边的外交。2013年10月，中国国家主席习近平在周边外交会议上强调，周边对中国具有极其重要的战略意义。要从战略高度分析和处理问题，提高驾驭全局、统筹谋划、操作实施能力。中国外交部长王毅也说，不允许任何国家在中国家门口生事。中国外交正在发生转变，从过去“反应式”变成今天“塑造式”。目的就是要努力打造一个良好的周边安全环境，为国内的经济发展提供保障。朝鲜半岛可成为中国塑造安全环境的试验场。

许多人认为，中国没准备好管理东北亚事务。时不待我，中国必须提前进入角色，管好自己后院，而不把后院交给他人。面对美国地区影响力下降、他国力不从心，中国必须准备“接盘”朝核，避免悲剧重演。这既利好中国，也功在地区。

（来源：《联合早报》，2016年9月26日）

2. 中国没法接朝核这个盘 美完全能自己解决

曹世功 (中国亚太学会朝鲜半岛研究会委员) 2016.10.11

<http://news.qq.com/a/20161011/030255.htm>

美韩方面根据卫星照片分析声称，朝鲜丰溪里核试场以及西海卫星发射场(又称东仓里导弹基地)近日均出现了活动迹象。韩国政府预测，朝鲜可能会在近期再一次进行核试验。由于朝鲜第五次核试将半岛无核化置于危急存亡之地，国内外各界为挽救局势纷纷献计献策，其中“中国接盘论”就是典型的一例。但笔者认为，这一观点有情急之下开错药方之嫌。

“中国接盘论”认为，当前朝鲜核武装化成型、美国地区影响力下降、有关国家力不从心、美韩酝酿对朝动武，面临如此严峻、紧迫形势，中国应当仁不让、出手“接盘”，主导朝核问题解决。

笔者认为，形势危急是客观事实，但绝不能由此得出“中国应该接盘”的结论。由于背离朝核问题的核心与本质，脱离客观现实特别是主要当事者美朝的意愿和立场，并且过分夸大了中国能力，“中国接盘论”的药方不对症。

首要问题是，不能回避朝核问题的本质和责任所在。显而易见，朝核问题的本质是朝美矛盾，是朝鲜面对美国的敌视政策和安全威胁，做出极端反应的结果。美朝是朝核问题的核心当事者，朝核问题发展到今天，美朝两家都有不可推卸的责任。但是，美国作为“始作俑者”，责任是第一位的，这一点谁也无法否认。因此，由美国出面解决问题、收拾局面，理所应当。不然，美国惹祸生事，却要中国出头为它收拾残局，道理上如何讲得通？

其实，美国完全有能力解决朝核问题，“中国接盘论”认为美国“束手无策”不完全符合事实。美国手里明明握着打开朝核危机的钥匙，只要它愿意从本源上解决问题，果断放弃冷战思维和对朝错误政策，推进半岛“停和机制”转换，实现两国关系正常化，从根本上解除朝的安全忧虑，朝核问题解决自然会步入正轨。美国并非不能“为”，实属不想“为”也。

在这一点上，中国能够做的仅仅是促进工作，中国实际上一直在努力促使美国弃旧图新，但由于美缺少解决问题诚意，只能局面依旧。可以设想，假如中国“接盘”，美国会否改变原有立场和态度，积极支持、配合中国？显然极不现实。那么，在这种情况下中国如贸然“接盘”，会将自己置于何种地步？答案不言自明。

另一必须慎重考虑的问题是，中国“接盘”这样重大的战略举动，绝对不应、也不可能脱离开朝鲜因素。作为核心当事者之一，朝鲜如果不认可、不接受，“中国接盘论”不但只能沦为空谈，反倒有可能带来严重破坏性后果。“中国接盘论”错也错在忽视了这一重要问题。

众所周知，在核问题上，朝认为是美国的敌视政策和武力威胁迫使其发展核武力，因此，通过朝美对话谈判解决问题被朝视为“唯一正确途径”，朝对此一直孜孜以求，做出了多方面艰巨努力。在可预见的时期内，除了朝美会谈，朝鲜不太可能有其他选项。这一点中国难以改变。

笔者认为，中国以负责态度已经做出了巨大努力，但也要承认，在观念和作用发挥上还有改善的余地和空间。应当立足国家安全利益和地区和平稳定大局，制定和实行适应时代和形势发展的战略举措，坚定不移地推进半岛无核化进程。

3. 韩美日与朝鲜若要对撞，中国拦不住

2016／9/20 环球时报<http://opinion.huanqiu.com/editorial/2016-09/9459808.html>

　　更为糟糕的是，已陷入完全孤立的平壤看上去在滥用这一主动权，从它的角度把局势向临界点推。目前朝鲜的核威慑仍是“理论上的”，甚至被认为是“虚构的”。一旦朝鲜真正完成核弹头的小型化，实现核武器导弹化，它对美国的核威慑变得真实而紧迫，到那时会发生什么呢？相信面对这个问题不止一方决策层的脑子里曾经闪过相当冲动的念头。

　　中国一来很难影响朝鲜，二来说服不了韩美日，我们尽管做了很多努力，但眼看着形势的恶化大大超出了中国的掌控力。中国反对半岛生战生乱，但这只能是态度和努力方向，不能是我们高出所有其他方面的绝对责任。

　　如果朝鲜与韩美日之间的对峙朝着丧失理性的方向发展，中国就应考虑一方面尽量阻止这种对峙，一方面逐渐建构不被半岛乱局深度拖进去的能力。这乍一看很难操作，但它的现实可能性是存在的。

　　当下韩美日和朝鲜都对中国有不切实际的要求，中国要让双方都习惯我们目前的姿态，逐渐去除它们的幻想。在这个基础上，中国需大力加强防范半岛危机威胁中国利益的能力，公开设置红线，比如朝鲜核试验地点不能距离中国边境更近，美韩军事部署不能直接威胁中国等等。

　　中国假如任由朝鲜与韩美日相互恶斗一阵，如果双方都不想发生战争，到它们都深感战争一触即发并且忧心忡忡时，就有可能变得更愿意听取中国的意见，在中国的调解下各往后退一步。