**前国务委员戴秉国同志出席第七届“亚洲领导力会议”并发表主旨演讲**

(<http://www.fmprc.gov.cn/web/zyxw/t1364387.shtml>, 2016.05.18)

　　2016年5月17日，前国务委员戴秉国同志应邀赴韩出席第七届“亚洲领导力会议”，并发表题为“以创新思维开创亚洲美好明天”的主旨演讲。讲话全文如下：

女士们，先生们，朋友们：

　　好几年没到我们的友好邻邦韩国来了，甚为想念许许多多的老朋友。很高兴今天能在这里同各位新老朋友齐聚一堂，共话亚洲未来发展大计。我谨对第七届“亚洲领导力论坛”的召开表示热烈祝贺！

　　当今我们共同生活的这个星球正处在前所未有的巨大、深刻的历史性变革中，亚洲在全球发展全局中的战略地位显著上升。本次会议以“亚洲的明天：革新4.0——为了新繁荣”为题，具有重要的历史和现实意义。

　　历史上，亚洲曾孕育璀璨夺目的东方文明，为人类文明进步做出了卓越贡献。然而自近代以来，亚洲因为思想僵化、闭关自守而错失两次工业革命之机，陷入落后挨打困境。饱受侵略殖民之苦。所幸的是，二战结束70多年来，亚洲国家团结自强、奋发有为，紧紧追赶第三次工业革命浪潮，实现经济社会跨越式发展，今天经济总量占世界比重已达到1/3，对世界经济增长的贡献率超过一半，创造了举世瞩目的“亚洲奇迹”。面对世界新的巨大变化，特别是正在迈向新一轮工业革命浪潮，如何把握变局、及时调整、趋利避害，使亚洲变得更安定、更和谐、更繁荣，是摆在亚洲各国和40多亿亚洲人民面前的重大课题。我以为，我们亚洲必须解放思想，顺应时势，通过创新去创造新的“亚洲奇迹”，造福于40多亿亚洲人，并为人类的文明和进步做出新的更大贡献。

　　首先，维护亚洲持久和平需要有创新思维。亚洲国家的历史恩怨、冷战残余、领土海洋争端错综复杂，几十年来，能够避免战乱，维护总体和平，实属来之不易，非常可贵。这不是上天恩赐，而是我们在联合国宪章原则基础上，遵照亚洲人本着创新精神倡导的“和平共处五项原则”，发扬“相互尊重、协商一致、照顾对方舒适度”的“亚洲方式”，坚持和而不同、互利共赢的结果。在地区安全问题再度升温的今天，这条经验显得尤为珍贵和重要。

　　为解决复杂的地区安全问题，需要创造性探索适合亚洲特点的安全模式和架构。中国提出了共同、综合、合作和可持续的亚洲安全观。我们亚洲人今天有千万条理由要团结合作，共同精心维护和促进亚洲的和平与安全，千万不能让我们这里变得像中东部分地区那样动乱不已！如果搞成那样，整个亚洲及亚洲各国的前途就堪忧了！

　　朋友们，自鸦片战争以来，中国一直是霸权主义和强权政治的受害者。“己所不欲，勿施于人”，这是中国人数千年一贯的基本处世哲学。不管中国如何发展强大，都将始终坚持走和平发展道路，绝不称王称霸。中国的发展崛起本质上是中华民族的“自救”和复兴，而不是变成另一个美国或成为曾经的英国、日本、德国。我们还致力于同当今世界唯一的超级大国共同构建不冲突、不对抗，相互尊重、合作共赢的新型大国关系。中国走和平发展道路是人类历史上大国崛起道路的创新。任何人都不用怀疑我们坚持和平发展的决心。当然，任何人也不要以为我们会容忍别人损害自己主权、安全和发展利益。相信世界各国特别是亚洲国家能够善意看待中国的战略意图，积极支持并协助中国沿着这条和平发展道路走下去。中国这条路走好了，亚洲会更好，世界会更好！

　　第二，要以创新思维推动区域联动发展。在发达经济体复苏缓慢、需求减弱的背景下，亚洲国家经济面临下行压力，只有对内深化改革，相互扩大开放，加强各自发展战略对接，成功拉动整个地区的内需，才能更好发挥互补优势，挖掘增长潜力。

　　为此，中国提出一系列合作新倡议。我们推进“一带一路”在亚洲先试先行，与周边国家实现发展战略对接，推动跨境互联互通取得进展，一批产能合作项目顺利落地。我们筹建亚洲基础设施投资银行，举各方之力填补地区基础设施融资的巨大缺口。我们积极支持区域自贸议程，完成中国—东盟自贸区升级谈判，加快中日韩自贸区、区域全面经济伙伴关系（RCEP）谈判进程，积极探索亚太自贸区的路线图。中国正以务实行动推进亚洲经济一体化，让各国更好地分享中国机遇，实现联动发展。

　　第三，要以创新思维激发亚洲增长新动力。世界经济正在经历深度调整，单纯依靠要素投入的增长模式不可持续，科技创新的驱动作用进一步突显。亚洲地区研发投入已经超过欧洲和美国，正在成为全球创新的重要一环。

　　为了抢抓新的工业革命机遇，亚洲国家出台了各自的创新发展战略。中国提出了“中国制造2025”、“互联网+”战略，韩国出台了“制造业创新3.0”战略，印度实施“数字印度”、“创业印度”举措。在创新发展过程中，亚洲国家既要学习借鉴西方发达国家的先进经验，更要加强相互间的创新合作。不但要做好战略设计，还要改革体制机制，激发中小企业创新活力，通过国际产能合作使创新成果向后发国家传递，真正惠及所有国家、社会群体和个人。

　　女士们、先生们，

　　中韩同为亚洲重要国家，友好交往源远流长，共同丰富了亚洲文明的宝库。中韩建交以来，短短24年间，两国关系获得了超常的巨大发展。在经济全球化和区域一体化时代，中韩关系已经超越双边范畴，与亚洲的命运紧密相连。中韩合作既要造福两国人民，还要促进亚洲的整体复兴。我们要树立不同制度国家间互尊互信的典范，激发亚洲区域合作的动能，共同开创地区乃至世界和平发展的新局面。

　　亚洲发展复兴，没有朝鲜半岛的和平稳定是不可想象的。我曾亲历过多次朝核危机的爆发，体验过半岛剑拔弩张、一触即发的紧张局面，并参与期间的外交斡旋，对这一点深有体会。今年初以来，半岛局势再度陷入严重危机，并增加了新的复杂因素。半岛问题何去何从？无核化目标能否实现？六方会谈存在是否必要？解决半岛问题有没有创新思路？对于这些疑问，我愿谈几点看法：

　　第一，要坚持半岛无核化的目标不动摇。我们重视中朝关系，但也明确反对朝方推进核导计划。朝鲜非弃核不可，同时，朝方合理的安全关切必须得到解决，朝鲜生存和发展所必需的条件应当得到保障。过去半岛问题有关方曾达成一个很可贵的9.19共同声明，推动无核化进程一度取得重要进展。我们大家应当坚持声明有关精神，努力推进无核化进程，而不要使问题变得更加复杂化。

　　第二，半岛问题必须也只能在半岛和平稳定的条件下解决。中方是半岛近邻，坚决反对半岛生战生乱，反对任何一方刺激紧张的言行。当前，作为安理会常任理事国和国际社会负负责任的一员，中方将全面、完整、严格执行安理会有关决议。同时我们认为，不能将朝方逼到墙角，要为朝鲜的民生和人道需要留下空间，要鼓励朝鲜同外部多多沟通，将精力转到经济民生上来。

　　第三，六方会谈仍是迄今解决半岛问题的有效平台。进来“六方会谈无用论”又开始流行。全世界都很清楚，半岛问题已经拖了几十年了，各方关系错综复杂，解决起来极其不易，可以毫不夸张地说，六方会谈启动十多年来为维护半岛和平稳定发挥了“安全阀”作用，功不可没，说它没用，是不公道的。不是六方会谈无用，而是有关方不去认真用这个好东西。为了解决半岛问题，有关各方终究要回到谈判桌前，六方会谈的价值和作用不可或缺。

　　第四，各方要积极探索复谈的新思路、新方法。半岛虽然停战几十年，但法律上仍处于战争状态。有关各方之间严重缺乏互信，特别是朝鲜严重缺乏安全感。要让半岛真正走出战争阴霾，必须构建和平机制。为此，中方在综合考虑各方尤其是美、朝关切的基础上，提出并行推进半岛无核化与停和机制转换进程的新思路。我们希望有关各方积极支持这一新思路，如果有谁有比这个方案更好的建设性方案，欢迎提出来，我们持开放性态度。

　　女士们、先生们，

　　近来，大家普遍关心中国的经济形势。国际上有人担心中国经济“硬着陆”，甚至“拖累”世界经济。的确，中国经济仍然面临下行压力，转型升级必然伴随着阵痛。但中国经济潜力足、韧性强、回旋余地大，我们有战胜困难挑战的信心与决心。

　　今年是中国“十三五”规划开局之年，中国正以创新、协调、绿色、开放、共享五大发展理念为指导，持续推进结构性改革。大家看到，面对经济上的困难和挑战，我们没有按老办法办事，而是选择了一条更为艰辛和充满挑战的路，就是坚决推进经济结构性改革。这是对中国的未来负责，对中国发展的可持续性负责，也是对亚洲和世界经济负责。改革见成效不可能一蹴而就，但一些好的迹象正在显现，例如：当前，消费已经超过投资，成为拉动中国经济的主要动力，服务业在国民经济中的比重超过50%，居民收入和消费增长超过GDP增速。在中国政府“大众创业、万众创新”的倡议下，平均每天新增登记注册企业多达1.2万户，其中很多集中在“互联网+”、物联网、电子商务等“新经济”领域。据国际货币基金组织（IMF）测算，中国在2020年前将贡献30%的世界经济增量。今年中国还将携手各方办好二十国集团杭州峰会，提振信心，凝聚共识，为世界经济的发展做出新贡献。总之，无论现在还是将来，中国经济都是世界经济的稳定之锚、增长之源，将持续为世界经济增长注入正能量。

　　朋友们，中国的开放发展将首先惠及亚洲，永远与亚洲各国为伴。让我们携起手来，共谋互利合作，共享创新成果，创造亚洲繁荣美好的明天！我还想说的是，亚洲是亚洲人的亚洲，也是全人类的亚洲，我们欢迎亚洲以外的国家为亚洲的和平、稳定与繁荣做出建设性贡献，因为你们的未来可能越来越需要和离不开亚洲，亚洲好，你们也才好。亚洲不好，你们日子也不会好过。

　　谢谢大家！

**外交部副部长刘振民就南海问题与美国记者代表团座谈实录**

(<http://www.fmprc.gov.cn/web/wjbxw_673019/t1365621.shtml>, 来源： （供稿） （供稿）    2016.05.23)

　　编者注：2016年5月19日，外交部副部长刘振民会见由美国《新闻周刊》资深作家布罗德、《芝加哥论坛报》副总编肯普夫、《洛杉矶时报》社论版副总编希利等组成的美国媒体代表团。刘振民副部长介绍了南海问题历史经纬、菲律宾提起南海仲裁案背景等情况，并就美南海“航行自由计划”、中方如何应对仲裁结果以及南海问题对中美关系的影响等回答提问。现编录如下：

　　**刘振民：**首先我代表中国外交部，欢迎美国各位媒体朋友来到中国。感谢中美基金交流会安排这次会面。今天下午我们专门就南海问题做一个交流。

　　我在外交部主管亚洲、边界与海洋事务以及条约法律事务。今年以来，我的很多时间都花在了南海问题上。针对南海问题，我经常与东盟国家的朋友在有关会上进行对话，也常与美国等域外国家的朋友沟通。

　　大家看到的很多关于南海问题的报道，实际上并不能代表国际主流看法。一些外国媒体，特别是西方媒体有一种观点，认为中国要对当前的南海局势负很大责任。这实际上是一种误解，表明西方媒体对南海问题和东南亚地区的实际情况不够了解。

　　过去几个月，我在与东盟国家和域外国家的朋友交流和思考基础上，形成这么一个基本认识，那就是从地理大发现到殖民主义时期，从二战再到冷战结束，东南亚国家从未享受过真正意义上的和平。这其中又分为两个阶段。二战前，除泰国外，整个东南亚都被西方殖民主义者殖民化，二战时被日本侵占，直到二战结束后东南亚国家才获得普遍独立，却又在20多年的时间中饱受冷战影响。冷战结束前，美国在越南打了很多年仗，柬埔寨受到外部侵略和内部纷争影响，美国在菲律宾保持了强大的军事基地，前苏联也在越南南北统一后维持军事存在。

　　冷战结束后，东南亚发生了巨大变化，美国从菲律宾撤军，前苏联从越南撤军，柬埔寨冲突结束。自此至今，东南亚已享受了26年的和平，这为东南亚带来了稳定和繁荣，也推动了中国—东盟关系发展。中国1990年与印尼复交、与新加坡建交，1991年与文莱建交，实现了在东南亚的外交全覆盖。中国与东盟还建立了对话伙伴关系。今年，我们正在准备庆祝中国—东盟全面对话伙伴关系建立25周年。这25年中，中国已成为东盟的最大贸易伙伴和大多数东盟国家的最大贸易伙伴，东盟也成为了仅次于欧盟和美国的中国第三大贸易伙伴，双边贸易额达4000多亿美元。同时，中国也于2010年成为亚洲第一大、世界第二大经济体。

　　这些发展成就可能引起了某些人的嫉妒。美国于2010年开始实行“亚太再平衡”战略，迄今已有6年时间。这6年对东南亚局势产生了深刻影响。就南海问题而言，美国“亚太再平衡”战略助长了部分东盟国家在南海问题上的冲动。特别是菲律宾2012年挑起黄岩岛事件、2013年1月单方面提起南海仲裁案。

　　事实上，当前西方媒体关注的中国岛礁建设是2013年年底才开始的。从时间上可以清晰看出，中国的岛礁建设是为应对地区局势的变化被迫进行的。中国不赞同有的媒体称中国岛礁建设引起了南海局势紧张。事实上，中国是最后一个在南海进行岛礁建设的国家，菲律宾等其他声索国的建设活动都在中国之前。当然，有一点不同之处在于，这几个国家是在非法侵占的中国岛礁上进行建设的，而中国是在自己的岛礁上进行建设的。美国和西方媒体称中国挑起了南海局势紧张，这是对中国的误解。

　　作为南海周边最大的国家，同时也是世界第一大货物贸易国，中国的生存高度依赖南海，南海是中国最主要的贸易通道。南海的和平与稳定、南海的航行与飞越自由对中国至关重要。事实上，中国比包括美国在内的任何国家都重视南海的和平与稳定。这一点任何人都不应怀疑。因此，中国为了自己发展，也当然会全力维护地区和平，并将对所有可能的威胁作出自己必要反应。

　　我先讲这么多，愿回答大家的任何问题。

　　**一、美国《新闻周刊》：当前，针对美国在南海推行的“航行自由计划”，中国出动军舰军机作为回应。中国怎样看待这可能导致的潜在冲突？**

**刘振民：**我们尊重包括美国在内的世界各国依据国际法在南海享有的航行与飞越自由。但最近，美国朋友的行动似乎超越了国际法意义上的“航行与飞越自由”。

　　根据包括《联合国海洋法公约》在内的国际法，一国享有的航行与飞越自由包括两类，一是在另一国的领海领空内，一国行使航行与飞越自由要符合“无害通过”的标准，亦可能要经沿岸国批准，并应顾及该国的主权、安全和尊严；二是在领海之外，一国享有航行与飞越自由，但同样要顾及另一国的主权、安全和尊严。

　　美国的“航行自由计划”已进行了37年。中国在这方面的制度和态度，美国朋友是很清楚的。美国应该明确，自己只在南海一定海域范围内享有航行与飞越自由，但在南海行使航行与飞越自由时也应格外谨慎，不能侵犯中国和周边国家的领海和领空。

　　我刚才讲到，中国需要南海的和平与稳定，不希望与美军舰机发生摩擦，但美国不要挑衅。我们当然不希望2001年4月1日的撞机事件再次发生。世界在变，中美两国关系也在日益深化，美国应以更加友善的态度对待中国。大家应该都还记得，2013年习近平主席与奥巴马总统在美国安纳伯格庄园举行会晤，主题就是构建中美新型大国关系。习近平主席提出这个构想的背景就是要避免“修昔底德陷阱”再次出现。中国不会成为另一个前苏联。中美构建新型大国关系有三个要素：第一是不冲突不对抗，第二是相互尊重，第三是互利共赢。据我们了解，美国朋友对第一点和第三点都很认同，唯独对第二点有些不情愿。我们尊重美国，当然也希望美国尊重中国。

　　中国有13亿人口，中国的发展符合13亿中国人的共同意愿。中美启动构建新型大国关系三年来，双边关系越来越紧密，贸易和投资保持稳定增长，实现了互利共赢。中美之间的利益已经分不开了。同时，中美在解决气候变化、伊朗核等全球性问题时也已可以实现互利共赢，双方合作得很好。当前中美两国唯一有不同看法、有些摩擦的就是亚太问题。其实中美双方在亚太问题上的分歧也不大。中国尊重美国在亚太的存在，也希望美国尊重中国在亚太日益增长的作用。总体上，中国对中美关系发展的前景是很有信心的。

　　**二、美国《新闻周刊》：中国在南海问题上有没有红线？如果有，在哪里？**

**刘振民：**也可以说有红线也可以说没有红线。很多问题上，我们也跟美国提出过红线，比如说不要支持台独，要支持两岸统一。比如说在南海问题上，希望美国不要选边站队，就是说你不要支持你所谓的盟国来对付中国。所以现在在东南亚，在整个东亚，美国的军事同盟关系是一大问题。我想如果说有一个红线，那就是说我们希望美国不要侵犯中国主权，不要侵犯我们的安全。这两个问题上，中国人是不会妥协的，没有任何让步的余地，中国人为我们的独立，为我们摆脱半殖民地半封建社会打了几十年仗，就是为了国家主权，维护国家安全。习近平主席跟奥巴马总统讲过，太平洋足够大，容得下中美两个大国，中美可以在全球，在太平洋，在亚太很好地合作，美国没必要到中国的岸边，到中国的近海来挑衅中国。

　　**三、英国《卫报》：请问中方对菲南海仲裁案裁决的态度？如何看待国际海洋法庭的管辖权问题？**

**刘振民：**首先应明确的一点是，菲律宾南海仲裁案仲裁庭不是国际法院或者常设仲裁法庭，而是由联合国海洋法法庭前庭长柳井俊二先生指定的5位仲裁员组成的临时仲裁庭。菲律宾表示其于2013年1月22日提起仲裁不是为了解决具体争议，而是请仲裁庭裁定关于《联合国海洋法公约》的解释和适用问题。由于中方对仲裁案持不接受、不参与立场，仲裁庭听取的是菲方一面之词，中方预测有关裁决结果很可能有利于菲方。

　　中方认为，该案并非出于善意，目的是为了使菲律宾非法主张合法化，并否定中国在南海的有关权利。相信媒体朋友们注意到，中国于2014年12月7日发表了《中华人民共和国政府关于菲律宾共和国所提南海仲裁案管辖权问题的立场文件》，全面、系统地阐述了中国在仲裁案问题上的法律立场。我们的立场十分清楚，即仲裁庭对有关事项不具有管辖权。事实上，中菲之间在一系列双边文件中已就通过谈判协商解决南海争议达成共识，并于2002年同其他东盟国家共同签署了《南海各方行为宣言》。《宣言》第四条明确规定，南海有关争议应由直接当事国通过谈判协商和平解决。关于海洋划界问题，中国政府已于2006年依据《公约》第298条作出声明，将其排除适用《公约》项下的强制争端解决程序。

　　中方认同《公约》的有关争端解决程序，但菲提起仲裁案以及仲裁庭确立管辖权明显违反了《公约》。菲南海仲裁案完全是一方羞辱另一方的政治操弄，将成为国际法历史上臭名昭著的案件。既然菲律宾承认中菲争议的存在，而菲仲裁案不为解决争议，那么中国为何要参与仲裁案，为何要遵守所谓的“裁决”？相信裁决出台后，菲律宾、美国等将大肆宣传裁决结果具有约束力，要求中国遵守。中国也将明确阐明不承认和不接受裁决的立场，讲清楚为什么裁决结果不具有约束力。

　　中国将坚定不移地通过谈判协商解决中菲南海争议，希望菲下届政府在仲裁案问题上能找到新思路。仲裁之路走不通，菲律宾从仲裁案中得不到任何利益，相反只会损害中菲关系。同时，中国不理解美国在仲裁案问题上的利益所在，不理解美在背后积极推动仲裁案的动机为何。相信随着时间的推移，仲裁案背后暗藏的玄机和阴谋也将昭然于世。总而言之，菲仲裁案是“不诚实”和“非善意”的，中国不接受、不参与，更不会承认所谓的“裁决”。

　　**四、美国全国广播公司：如果中美之间在南海问题上的分歧得不到解决，会否影响中美在其他领域内的互动？**

**刘振民：**实际上，中美之间在南海问题上没有重大利益冲突，彼此也不希望发生摩擦。虽然美近来炮制“航行和飞越自由”问题，支持菲仲裁案，帮助菲律宾提升军事武装能力以对抗中国，但我们感觉美国政府对自己在南海的利益还是有清楚认识的。美国希望借南海问题在军事上重返亚太，但事实上有关目标已经实现，没必要与东南亚任何国家发生军事冲突。问题的关键是美国政府应该认识到时代在变，中美之间、中国和东南亚国家之间的合作利益远大于战争利益。中国不希望发生战争，也反对美国来到东亚地区挑起任何冲突。当然，如果再发生类似越南战争和朝鲜半岛战争的事件，中方也不得不采取积极防卫措施。

　　我们认为，这种情况不会发生。一些本地区和美西方媒体对东南亚局势的报道存在偏差。美国与有关国家的联合军演、联合巡航都不可能对中国形成真正意义上的包围圈，30年前形成不了，30年后更不可能实现。中国崛起的势头是任何人都无法阻挡的。我愿同各位分享一个基本事实，中国经济增长最快时对世界经济增长的贡献率为50%，现在也保持在30%，同样美国对世界经济的贡献份额也很大。世界各国均不希望中美之间发生摩擦，因为如果中、美经济受到影响，整个世界经济将不可避免地受到影响。不知美国内是否有人希望到东亚地区打一仗，但从东北亚到东南亚甚至包括菲律宾在内的全体地区国家都是不希望发生战争的。我们希望美国政府和军队能与东亚国家一起共同珍惜地区和平与稳定。

　　坦率地说，当前美国内对亚太地区存在不同声音，政治局势难以捉摸，这是我们所担心的。美国内应统一认识，积极同中国构建“不冲突、不对抗，相互尊重，互利共赢”的新型大国关系，以实现在亚太地区的良性互动，这符合中美双方和整个地区的利益。

　　**五、美国《芝加哥论坛报》：仲裁庭作出最终裁决后，中国会不会接受和承认裁决。中国认为南海局势下步走向如何？**

**刘振民：**中国不会执行裁决，裁决也不会有任何影响。国际社会没有“警察”机构，仲裁是要靠国家尊重和执行的。这也是国际法的本质，国际法需要各主权国家尊重。

　　菲律宾南海仲裁案从程序问题到实体问题都不符合包括《公约》在内的国际法。仲裁庭作出最终裁决后，南海问题依然会像现在一样存在，就连美国也解决不了。因为美国没有这样的能力，更没有这样的权力。那我们该怎么办呢？南海问题最终还是要靠中国和东盟国家通过谈判协商解决。

　　实际上，美国这么关心南海仲裁案是有点多管闲事了。中国和东盟国家有解决南海问题的渠道。这个渠道就是2002年中国和东盟国家签署的《南海各方行为宣言》，其后还建立了落实《宣言》磋商机制。此外，中国同越南经过多年谈判于2001年划定了北部湾海洋界限，之后又谈了10年，于2011签署了关于解决中越海上问题基本原则协议。中越之间的谈判还在进行，包括探讨海洋划界问题、低敏感领域合作等。同时，中国同马来西亚、同文莱都有类似的沟通机制。

　　事实上，在菲律宾现政府单方面提起南海仲裁案之前，中菲之间也有很多对话机制和信任措施。不知大家是否了解，在菲律宾上届政府时期，中菲越三国还曾签署关于在南海部分海域开展海洋地震工作的协议。但由于菲律宾政权更替，有关合作未能继续。因此，中国与菲律宾之间有谈判协商解决南海问题的基础。但这个基础一定是要建立在包括《公约》在内的国际法之上，但不是仲裁。未来，中菲在南海的合作还要看菲律宾新政府的态度。如果菲律宾新政府采取正确的态度，南海的合作还会继续下去。

　　当前世界上还有很多海洋争端尚未解决，南海不是仅存的争议。中国和东盟国家应充分认识到南海问题的复杂性和长期性，应有信心、有耐心通过谈判协商解决南海问题。在争议最终解决前，中国和东盟国家应积极开展海上务实合作，通过合作维护南海地区的和平稳定，确保南海航行与飞越自由不受影响。同时，我们希望包括美国在内的域外国家，同中国和东盟国家相向而行，支持加强地区合作，而不是相反。

**李敦球：美国为何不敢对朝“拔钉”**

(<http://opinion.huanqiu.com/opinion_world/2016-05/8964162.html>, 2016.05.23)

美韩联合军演“关键决断”和“鹞鹰”3月7日至4月30日举行，历时近两个月。这段时间，美韩对朝剑拔弩张，半岛上空战云密布，不仅吸引了全世界的目光，而且还创下了多个历史之最。

　　一是此次军演是自1976年以来规模最大的一次演习，韩军参演人数超过30万人，几乎占韩军65万总兵力的一半，1.5万多名美军参演。

　　二是美国派出大量尖端战略武器进入半岛，如先后派出B-52战略轰炸机、F-22“猛禽”隐形战机(美国现役最先进战机)、“北卡罗来纳号”核动力潜艇、“约翰·斯坦尼斯号”核动力航空母舰等，如此多的战略武器集中半岛，创下历史之最。

　　三是这期间还进行了名为“双龙”的军演，韩方派出3000名海军陆战队队员、2000名海军官兵参加，美方派出7000名海军陆战队队员和5艘海上预置舰，这是该演习自2012年开始以来规模最大的一次。“双龙”演习模拟韩美联军从朝鲜东部和西部海域同时进行登陆作战，并在最短时间内占领平壤。

　　四是武力威胁伴随着语言“暴力”也达到历史之最。军演期间，美韩高调宣传“先发制人”“占领平壤”“斩首”“自取灭亡”等。朝方也称，“炮轰青瓦台”“最后决战决定胜负的时刻已经到来”等。

　　显然，当时的局势给人们的印象就是朝鲜半岛似乎已处在战争的前夜，也确实有不少人预测美国势必会对朝鲜开战。然而，这场军演高调开场，低调结束，战争并没有爆发。那么，美国为什么没有像对待伊拉克和利比亚那样，为什么不敢对朝“拔钉”？美国总统奥巴马4月26日接受CBS电视台采访时发出感叹：“朝鲜问题没有一个容易解决的方案。”笔者认为，这至少包括以下几个方面原因：

首先，朝鲜半岛是美国的伤心之地。20世纪50年代初那场战争给美国人造成的心理阴影长期挥之不去，当时交战双方的武器装备相差悬殊，现在朝美双方的武器装备差距并不比那时更大。美国并不是只要不威胁本土就敢开战，还要看心理因素和伤亡的代价等。朝鲜虽然是综合实力弱势一方，但好像并不惧怕战争，敢于硬碰硬，士气和心理因素在战争中也不可忽视，其实美国没胆量在朝鲜半岛再打一仗。

　　其次，朝鲜综合军事力量的增强是遏止半岛爆发战争的主要原因之一。朝鲜军力同萨达姆的伊拉克和卡扎菲的利比亚相比不在同一个层次上，朝鲜拥有110多万训练有素的正规军，其中包括10多万人的特种部队，还有数百万工农赤卫军和民兵，规模之大、战斗力之强，在世界上也是罕见的。在武器装备方面尽管同美国相差甚远，却也不可忽略，有自己的特点和优势。

　　第三，朝鲜有“长剑”和“匕首”。众所周知，朝鲜中、短程导弹可覆盖韩日全境，朝鲜传统火箭炮就足以覆盖首尔。4月6日，韩国国防部部长韩民求接受采访时表示，朝鲜近期完成了“最终试射”的新型大口径火箭炮，朝鲜这种300毫米新型火箭炮最快今年年底就可以部署，最远射程可达200公里。这意味着韩国首都圈以南地区也在朝鲜火箭炮射程之内，韩军及驻韩美军核心设施，如京畿道平泽驻韩美军基地、全罗北道群山的驻韩美军基地和忠清南道鸡龙台的韩国三军总部也在朝鲜火箭炮打击范围之内。由于密集发射，防御体系几乎发挥不了作用。这是朝鲜正面摆出的“长剑”。4月23日，朝鲜出其不意地在水下发射了一枚“北极星1号”潜射弹道导弹，该导弹出水后成功飞行30公里。韩国《中央日报》4月25日援引韩国国防部发言人文尚均的话表示：“朝鲜正在抓紧开发潜射弹道导弹，水下发射能力等方面已取得部分技术进展。虽然预计朝鲜潜射弹道导弹具备实战能力需要三四年时间，但也可能会提前。”潜射导弹就像从背后插入美韩的“匕首”。

　　第四，朝鲜有转移战场的能力。有人看到美国打伊拉克、南联盟很轻松，就推断美国也能在数周内拿下朝鲜。但朝鲜半岛地理情况很不一样，由于朝韩接壤，即使美韩联军的精确打击计划很周密，朝鲜的地面部队还是可能突入韩国境内，转移战场，直接通过攻击韩国来转移美军的进攻压力。一旦朝鲜军队进入韩国境内，非接触战争变成了接触战争，美军的那套战法可能失灵。从地面战来看，美韩联军优势并不明显，朝鲜虽然武器装备落后，不过训练质量很高。而且朝鲜国土的近90%是山地，坦克施展不开。朝鲜山地有隧道网络，战略力量可随时转移至地下，大大降低了美军空中打击的效果。

　　第五，包括核武器在内的朝鲜武器装备往往被低估。有人仅依据1月6日朝鲜核试验爆炸震级4.9级的几万吨当量来否认其为“氢弹试验”。1月12日，朝中社发表评论称，“要是不受地理条件限制”，就要相继爆炸更大当量的氢弹。就算没有小型化和运载工具，只要朝鲜将几个核装置与火箭炮联合布阵，美韩联军就没有还手之力，因为首尔离“三八线”旁的核装置只有几十公里。核武器是战略威慑力量，美国至今尚未对任何一个事实上的有核国家发动过战争。

　　朝鲜与中俄的地缘政治关系特殊，美国对朝开战也不得不顾忌中俄的态度。中国主张朝鲜半岛无核化，但要用对话和谈判的方式和平解决。美国对战略敌人一般首先是立足于打压，若不行，才坐到谈判桌前。如果有一天美国真的认识到既不能用军事手段消灭朝鲜，也不能使用经济制裁压垮朝鲜，朝美正式谈判才会成为可能。