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* **南中国海**

<http://www.zaobao.com.sg/special/report/politic/sino-us/story20160216-581859>

**西方媒体：为抗衡中国 美图借亚细安峰会强化区域影响力**

2016年02月16日 联合早报网

（兰乔米拉综合电）西方媒体认为，美国总统奥巴马希望借在加州与亚细安各国领导人的峰会进一步拉近与亚细安国家的距离，强化美国在该区域的影响力，根本目标与中国息息相关。

美国与亚细安十国从加州时间15日起举行为期两天的高峰会。奥巴马首次以东道主身份在位于兰乔米拉市（Rancho Mirage）的“阳光之乡”（Sunnylands）庄园主持峰会。除了越南和缅甸，亚细安其他国家的领导人都亲自出席峰会。

“阳光之乡”是美国著名的庄园，美国多位前总统在位时都喜欢到那里度假，也经常招待国际领导人到那里举行会议。2013年中国国家主席习近平访美时，奥巴马就把“习奥会”安排在该庄园。

法新社的报道说，**对白宫而言，此峰会和峰会地点是奥巴马卸任前展现高度重视亚细安的一个机会**。奥巴马今年迟些时候到越南和老挝访问也将重申这个信息。

亚细安过去由于规模小，且过于分化和功能失调，因此在美国外交政策中没占据重要地位。年幼时曾在印度尼西亚生活的奥巴马出任总统后提出“重返亚太”战略，日益重视美国与亚细安的关系。

**奥巴马图造战略性环境 促中国遵循游戏规则**

白宫副国家安全顾问罗兹说：“如今，美国对亚细安非常感兴趣。”他指出，亚细安十国是全球第七大经济体，在海事安全、反恐或打击海盗等安全问题上扮演重要的角色。

华盛顿智库战略与国际研究中心的研究员鲍尔说，**奥巴马试图“制造一个战略性环境，促使中国遵循游戏规则”**。

路透社报道，此次峰会第一天的重点将讨论经济和贸易问题，包括**跨太平洋伙伴关系协定（TPP）**。

目前，只有新加坡、越南、文莱和马来西亚这四个亚细安国家签订了该协议。印尼、泰国和菲律宾也希望加入，而美国已承诺将帮助它们提升水平和简化条规以达到协议的要求。

峰会第二天的议程将是讨论海事方面的问题，包括**南中国海争议**。中国同亚细安一些成员国长期存在的南中国海主权纠纷，近年来持续升温，其中菲律宾和越南同中国的矛盾较为尖锐。

罗兹说，奥巴马将向中国发出强硬的信息，那就是：**该海域的纠纷必须通过和平方式而不是以“大欺小”的方式解决**。

据《纽约时报》分析，尽管官员表示**这不是一次“反中”集会**，但华府明显正试图**透过投资来掌控在东南亚的领导地位**。//

中国官方媒体新华社则指美国在不到三个月的时间内再次邀请亚细安领导人集体会晤，对亚细安日益高涨的热情“耐人寻味”。

新华社的分析称，美国已意识到要想在亚太地区推行其外交政策，除了美国与各国的双边外交外，美国还须**得到亚细安对美国外交的整体支持和配合**，并希望**亚细安服务于美国在亚洲的长期战略**。

有鉴于此，美国急于强化与亚细安之间的沟通机制，甚至替亚细安“定调”、“定向”。

据新华社，美国东西方中心高级研究员、亚洲安全事务专家饶义指出，奥巴马希望向亚细安各国领导人直接沟通，试图说服他们更强硬地**支持美国主导的地区秩序**。

泰国朱拉隆功大学国际战略研究院资深研究员卡维说，奥巴马召集此次峰会无非是想在卸任前为美国和亚细安在某些问题上建立起一个稳妥的架构，**最直接的目的是使之成为他的一笔“外交遗产”**。

分析还说，对于亚细安国家领导人而言，他们更关心的是同奥巴马会晤能为各自的国家带来哪些实际利益。例如，马来西亚和印尼希望美国和亚细安能在反恐议题上加强合作；泰国希望借此峰会改善西方国家对泰国军政府的态度。柬埔寨则希望通过峰会尽早改善柬美关系。

<http://www.zaobao.com.sg/special/report/politic/sino-us/story20160218-582650>

**学者：中美关系坠1989年以来低谷**

2016年02月18日 联合早报网 林子恒　北京特派员

中美在南中国海“军事化”问题上唇枪舌战，学者警告，中美关系看来已跌到1989年天安门事件后的又一低谷。

路透社昨天引述美国太平洋司令部司令哈里斯（Harry Harris）的话批评，**中国曾承诺不会将南中国海区域军事化**，如今却在西沙群岛部署导弹，显然违背了承诺。中国国家主席习近平是在去年9月访美时首次公开承诺，不会将南沙群岛军事化。

美国总统奥巴马在加州举行的亚细安—美国领导人特别峰会记者会上说，亚细安领导人在峰会上讨论了为南中国海紧张局势降温所应实施的“具体步骤”，包括暂停填海造地、兴建设施，以及停止有争议海域的军事化。

中国外长王毅昨天回应南中国海军事化问题时表示，中方在驻守岛礁上部署“**有限、必要的防卫设施**”，是在行使国际法赋予主权国的“**自保权和自卫权，无可非议，与军事化无关**”。

王毅说：“非军事化符合各方利益，但非军事化不能仅仅针对单一国家，也不能实施双重或多重标准。南海非军事化需要有关域内和域外国家一道作出努力……美方和东盟（亚细安）承诺实施非军事化，希望这一承诺说到做到。”

中国南海研究院院长吴士存受访时指出，岛上必须具备必要的防卫装备才能保护工作人员的安全。

他认为，只有当岛上设施全用于赋予军事目的，才算是军事化，“一有军事设施就被说成是军事化，我觉得是误解”。

中国人民大学国际关系学院美国研究中心主任时殷弘教授则注意到，中国在习近平访美后就鲜少再提到“非军事化”。他认为，习近平当时的表态“**不是在宣布中国将会经久的基本立场，而是一个暂定的声明**”。

时殷弘直言，**中美关系如今已跌到了1989年天安门事件后的又一低谷**。

他以美国计划在韩国部署萨德反导弹系统（THAAD）为例说：“现在中美关系在战略、军事、大局等各方面都很紧张、**没有了互信，大家各干各的**，不像过去那样那么在乎对方的感受了。”

朝鲜上周发射卫星后，美国随即宣布将尽快协助韩国部署先进的萨德反导系统，以抵御朝鲜的威胁。该系统既可拦截朝鲜导弹，也能同时削弱中俄的导弹威胁，中国因此表示强烈反对。

另一方面，王毅昨天同访华的澳大利亚外长毕晓普举行联合记者会时，也谈到了菲律宾的南中国海仲裁案。

他说，中国加入《联合国海洋法公约》后，于2006年公开发表了**在涉及领土主权和海洋权益问题上不接受仲裁的排除性声明**。因此，中国政府是在坚持这一立场，中方不接受菲律宾提出的仲裁案，也恰恰是依法行事。

王毅也指出，全球有30多个国家，包括澳洲，都作出了类似排除性声明。

他批评，菲律宾“背信弃义”提出南中国海仲裁案，让中国不得不怀疑这背后“是否有复杂的国际背景，甚至隐藏着不可告人的政治目的”。中国舆论界一直有人认为，菲律宾仲裁案背后有美国的支持。

<http://www.zaobao.com.sg/news/china/story20160219-583029>

**中国：西沙部署“防御设施”合“情理法”**

**学者：变相承认永兴岛上有导弹**

2016年02月19日 联合早报网 林子恒　北京特派员 zhlim@sph.com.sg

针对媒体报道中国在西沙群岛永兴岛上部署地对空导弹，中国外交部发言人强调，中方“几十年来一直在西沙群岛（Paracels chain）部署国土防御设施”，这是“合情、合理、合法”的。

不过，中国官方至今仍未承认或否认在永兴岛（Woody Island）上部署了红旗-9防空导弹。受访学者分析，**中方的表态足以构成“变相承认”**。

访华的澳大利亚外交部长毕晓普表示，她在同中国领导人的会谈中提出了南中国海军事化的问题。

毕晓普星期二至昨天对中国进行三天正式访问，她昨天同中国国务委员杨洁篪会面后接受记者访问。

路透社引述毕晓普说，对于媒体声称中国在西沙部署地对空导弹，中方提出了质疑。毕晓普说：“中方并没有否认，但也没有承认岛上是否存在导弹。他们只是对报道提出质疑……直到我们能清楚掌握情况以前，这当然会是一件令人关注的事。”

她表示，双方讨论了此事。“（中国国家主席）**习近平去年在华盛顿说过，中国无意将岛礁军事化**，我们希望中国信守承诺，中方也向我重申了这一点。”

根据中国外交部网站消息，杨洁篪则向毕晓普强调，中国在南中国海有关岛礁上进行的建设主要是出于民事目的，中国在本国领土上部署的“有限防卫设施”也与军事化无关，“完全正当合法”。

对于澳、日等国关注甚至表示“严重关切”中国在西沙部署导弹一事，中国外交部发言人洪磊昨天在例行记者会上呼吁“有关国家”不要进行“无谓或别有用心的炒作”。

他强调：“**西沙群岛是中国固有领土**，中国几十年来就一直在西沙群岛部署各种国土防御设施，不是什么新的事情。”有关部署“**合情、合理、合法**”。

不过，洪磊并没有直接提及红旗-9防空导弹。 中国国防部前天回应《环球时报》提问时也表示，中国拥有在领土范围内部署防卫设施的“正当合法权利”，有关部署已存在很多年，西方个别媒体的炒作纯属“中国威胁论”的“老调重弹”。 不过，何谓“国土防御设施”，中共中央机关报《人民日报》旗下的《环球时报》昨天在社评中有所提示。

评论说，面对美国在菲律宾重设军事基地以及在南中国海巡航等“挑衅”行为，中国不得不加强该海域岛礁的“**自我防御**”。而既然红旗-9防空导弹的最大**射程只有200公里**，因此部署类似防御系统“不属于‘军事化’范畴”，意即**红旗-9属于“防御设施”**。

社评也说：“即使红旗-9在南海岛礁上竖立起来，域内国家的顾虑也大不到哪去，因为声索国之间没有开展制空权争夺的打算。”

美国福克斯新闻网之前发布卫星图像称，中国军方在永兴岛上部署了两个地对空导弹阵地，而这导弹可能就是红旗-9远程防空导弹。

**学者：可能为防卫三亚军港**

2009年亮相的“红旗-9”是中国研发的第一种区域防空导弹，与美国爱国者系列是等量级型号，特点是杀伤空域大、抗干扰及抗多目标饱和攻击能力强，导引系统先进。

南京大学国际关系研究院院长、中国南海研究协同创新中心执行主任朱锋分析，中国官方虽未完全承认或否认导弹部署，只愿说防卫设施的建设已持续很长时间，其实这已是变相承认了。朱锋认为，在西沙部署导弹可能是**为三亚军港提供防卫**。

他指出，中国在**海南三亚**建设了**核潜艇基地**及**航母基地**，使之成为中国海军最重要的军港之一。“军港总要有前沿的维护基地，而西沙就是最重要的。”

朱锋表示，导弹部署涉及较长的建设周期，“**肯定是已经规划好的事**”，他不认为这是中方对美国上月底到西沙中建岛巡航的回应。

他说：“南海问题不是军事冲突问题，而是个法律和外交争议问题。外交争议最近确实在升级，**最重要的就是中美要启动双边对话、降低紧张局势**。”

不过，有中国学者还是对中国在永兴岛部署先进防空导弹系统表示怀疑。

中国南海研究院海上丝绸之路研究所副所长林勇新说，中国在西沙的武备部署均“都是最基本的”，并不具攻击性。

中国南海研究院海洋科学研究所副所长康霖则说，中国在该岛上的建设一向以民用为主，包括海水淡化厂、污水处理厂等，军事设施应该只是扮演辅助角色。

* **萨德（THAAD）部署**

<http://news.ifeng.com/a/20160219/47493071_0.shtml>

**独 家 ：一旦中美有事，中国将优先打击韩萨德基地**

2016年02月19日 10:56 凤凰军事 金昊

2016年新年伊始，东亚局势在朝鲜核试验、朝鲜发射卫星等一系列动作中迅速恶化。像之前一样，美国借朝鲜生事之机，再次向东亚部署军力，挤压中国。这一次，美国是将萨德系统推进部署至韩国。

**萨德入韩对中国的危害**

一旦萨德在韩部署，中国东北、华北、华东等大片腹地便裸露在美军面前。美韩宣称，在韩部署的萨德系统X波段雷达的探测距离会进行限制，这纯粹是蒙人的鬼话。雷达探测距离远近的转换，在操作上只需更换插件，调高功率便可完成。一旦中美有事，驻韩美军可以迅速加大探测距离，因此**在韩国部署萨德，将大大抵消中国导弹部队的作战效能**，打破地区军事平衡。更可怕的是，**萨德系统可以与日本的宙斯盾反导系统联通**，这样就可以形成一堵针对中国导弹的无形的墙，并且宙斯盾系统还可以机动推进，这是中国无法忍受的。

由此便可以理解，中国对萨德进韩国的反对为何这样坚决。可惜，美国人将萨德系统部署在中国周边是蓄谋已久的。每当中国展示先进导弹时，每当中国进行超高声速武器试验时，国人欢欣鼓舞，美军却坐卧不宁，将对华监视预警系统向前推进，是美军梦寐以求的。

**韩国别以为没事，你也是受害者**

近日来，各种媒体连续聚焦解读，让公众了解了萨德系统其实对保护韩国安全没有作用，但是，萨德系统对韩国的危害却鲜有人提及。

中国不断向美韩抗议，然而就像叫不醒一个装睡的人一样，这些抗议美韩根本不会理会。军事专家王云飞提出：应该警告韩国，**一旦中美有事，在韩部署的萨德基地、供电厂、补给基地等相关设施，都将成为中国军队的优先打击目标，而这些设施都处于韩国境内**，由此给韩国带来的损失和人员伤亡，应该由美国负责。

其实，这些后果朴槿惠总统非常清楚，所以她在萨德入韩的问题上一直非常谨慎。当下关口，中国应该向朴总统重申这番利害，这既是对中国国家安全负责，也是对韩国国家安全和民众生命财产安全负责。

**朝鲜倒戈中国并非天方夜谭，系求之而不得**

朝鲜是点燃此次萨德入韩事件直接导火索的人。作为朝核问题的当事方、作为与中国接壤的邻国、作为曾经并肩战斗的亲密伙伴，也作为一系列威胁中国安全问题的源头，中国应该反思对朝政策。

中朝人民的友谊是鲜血凝成的，牢不可破。这是几代中国人从小接受的教育，并且在很长一段时间里坚信不疑。不过今天看来，这句话可能只说对了一半，即中朝人民的友谊确实是鲜血凝成的，但似乎并非牢不可破。

2015年10月，中共中央政治局常委[刘云山](http://renwuku.news.ifeng.com/index/detail/39/liuyunshan%22%20%5Ct%20%22_blank)访朝，并出席了朝鲜劳动党建党70周年庆祝活动，这是中国向朝鲜表明了善意。然而仅仅2个月后，朝鲜就在中朝边境附近进行了核试验。

2016年2月2日，朝核六方会谈中方团长武大伟访问朝鲜，商谈朝核问题。然而朝鲜竟在当天宣布将发射卫星，并最终于2月7日中国除夕当日进行发射。

这两记耳光应该把中国打醒了。朝鲜梦寐以求的并非中国援助，而是美国承诺其政权的安全。朝鲜一直在寻求和美国谈判，只要美国点头，朝鲜会摇身一变，称为美国的小弟，并且是敢于侵犯中国尊严的小弟，这一点现在的美国小弟们都自愧不如。

地处东亚，接壤朝鲜半岛，这是中国无法选择的。100多年前中国的那次改革，就是从朝鲜半岛乱局开始被打断的。今天，如何处理好半岛问题，继续考验着走向复兴的中国的智慧和实力。

* **中美关系**

<http://www.zaobao.com.sg/special/report/politic/sino-us/story20160219-583213>

**中美关系是“不战关系”**

2016年02月19日 联合早报网 邓清波

虽然奥巴马总统的任期已经闻得到晚钟的响声，但其任内力推的“亚太再平衡”政策风头似乎更劲，目前美国在朝核、钓鱼岛、台海、南中国海等诸多方面都在给中国施加压力，近日美国舰机更多次闯入中国岛屿领海或近海，以致让人担忧中美可能擦枪走火发生直接冲突的“热战”，而亦有论者担忧中美虽不至于直接兵戎相见，但正在滑入新的“冷战”。

其实，中国方面始终在致力于和美国发展新型大国关系；而就**中美关系的现状**来看，还未致“热战”，亦非“冷战”，而是**“不战”**。

“不战”这个词，取自于中国传统兵法战略的经典思维：“**不战而屈人之兵**。”所以，“不战”并不意味着友善，而仍然是一种充满危险、饱含敌意的政策，它的潜在点就是“不和”。换言之，一国对另一国虽然暂时“不战”，但绝非和睦友好，只是眼下尚未诉诸直接的军事冲突而已。

正如中国《孙子兵法·谋攻》所云：“上兵伐谋，其次伐交，其次伐兵，其下攻城。”“不战而屈人之兵，善之善者也。”如果说，“攻城”、“伐兵”是指两国直接军事冲突、对峙即“热战”，“伐交”、“伐谋”是指两国外交和意识形态、政治制度、国家资源等全面竞争即“冷战”，那么，**“不战”就是超越“热战”和“冷战”的更高层次的战争战略。中美关系当前就是“不战关系”**。

这样说的依据，就是美国当前对华政策的客观表现：第一，向亚太地区集结重兵强化军事同盟，对中国进行军事威慑；第二，煽动日本和南中国海周边国家乃至印度等激发与中国的领土领海纠纷，对中国进行外交钳制；第三，在世贸组织外另起炉灶推行排除中国在外的跨太平洋伙伴关系协定（Trans -Pacific Partnership Agreement），对中国进行经济封堵；第四，搞乱中东等中国能源供应渠道，利用岛链扼控中国对外交通，对中国进行战略干扰；第五，通过强化对朝鲜威胁和孤立来刺激金正恩政权在核试验、导弹等问题上冒险，陷中国于道义困境的同时，趁机加强东北亚军事同盟，在中国家门口生乱生变，对中国进行地缘挤压；第六，插手台海、香港、西藏、新疆等问题，诱导中国内部分裂，对中国进行安全破坏；第七，包庇纵容中国腐败官员，在中国培养亲美的官员和学术权威，对中国进行内政干扰；第八，持之以恒、无孔不入、穷尽手段地利用网络等媒体和各色代言人传播美国价值观、摧毁中国人的信仰，对中国进行文化渗透，等等。

尤其是**文化渗透**，可以说已经产生巨大的作用，用郑永年先生的话来说，就是“中国很多学者在做的都是假知识，用中国的素材来论证西方的命题”，中国“大部分学者的脑子被西方殖民地化了”，这有可能导致中国如前苏联一样迷失。

上述这些措施，都是在“美国欢迎一个强大、繁荣的中国”、“亚太再平衡不是针对中国”、“中美在许多国际问题上可以合作”等话语幌子下推进的，也是在中美始终保持着密切的经贸文化交流的情况下实施的。

因此，这不是“热战”，因为美国现阶段并不寻求马上与中国发生直接的军事冲突；这也不是“冷战”，因为中美交往并不“冷”，也没有像当年的美苏那样互相对峙；但它确实是一种战争状态，因为它充满危机和敌意，攸关中国的生死存亡、国家命运，所以它是一种没有发生直接战争的战争，也就是“不战”。

**“不战”是超越了“热战”和“冷战”、同时又综合运用了“热战”和“冷战”的资源及经验，达到一种更高层次的战略进攻**，也就是希拉莉所说的综合了软实力和硬实力的“巧实力”。其目的，是希望综合运用上述这些措施，来遏制中国发展、促使中国崩溃，达到“不战而屈人之兵”的效果，这显然最符合美国的利益。

“不战关系”表明今天的**中美竞争比当年的美苏竞争更加复杂**。“不战”是相当高明的战略，是应用东方兵法谋略于西方霸权政治的超凡之作。然而，美国的政治家和战略学者们也必须清醒地看到，“不战”也是具有缺陷的。它具有危险性，就是**很容易从“不战”而直接滑入“热战”**，如美国的军事威慑、地缘挤压等就很有可能导致中美双方擦枪走火发生不测；**它具有复杂性，就是需要调动全部的竞争资源和智慧**，对政治家的决断能力提出了很高的要求，稍有不慎就会牵一发而动全身，陷入危险境地。

正因为如此，所以它也具有高难度性。例如，尽管中国的谋略家很早就提出这种“不战而屈人之兵，善之善者也”的思想，但中国历史上，真正能够做到这一点的次数寥寥无几，大多数的纷争还是以直接的冲突收场。

而且，“不战”虽然是“善之善者”，但并非就是天下无敌；作为“不战”思想的发源地，中国也可以“**以其人之道还治其人之身**”、“**以子之矛攻子之盾**”，同样用“不战”的策略来还击美国。当中美双方都试图“不战”，情况就会更加复杂危险，“战争”就随时都有可能成为现实。

从根本上来讲，中美作为太平洋两岸的两个大国，全球经济的老大老二，其合作不仅于两国本身有利，也于全球的和平发展有利；其斗争则不仅将使两国本身受损，也必将危及地区和全球的稳定繁荣。

因此，中美两国应该坚决地走出“热战”、“冷战”乃至“不战”的战略陷阱，坚定地致力于发展不冲突、不对抗、相互尊重、合作共赢的新型大国关系，为世界的和平安宁和人类政治文明的创新发展作出新的贡献。这既符合两国人民的根本利益，也是两国政治家必须共同承担的使命和责任。

（作者是中国时事评论人，台海关系和舆情信息工作研究学者。）