**1. 중국 외교부 대변인 발언**

**. 미사일 발사에 대한 중국의 기본적 입장**

(http://www.fmprc.gov.cn/web/fyrbt\_673021/dhdw\_673027/t1339395.shtml, 2016.02.07)

**问：**朝鲜宣布成功发射卫星，有关国家作出强烈反应，认为朝此举违反联合国安理会有关决议。中方对此有何评论？

**答：**中方注意到朝鲜宣布发射了卫星，也注意到有关各方的反应。中方认为，朝本应有和平利用太空的权利，但目前朝这一权利受到联合国安理会决议的限制。中方对朝方不顾国际社会普遍反对，执意以弹道导弹技术实施发射表示遗憾。

　　中方希望有关各方冷静对待、慎重行事，不要采取可能导致半岛形势进一步紧张升级的行动，共同维护本地区和平稳定。

　　中方一贯认为，只有通过对话协商才能找到实现半岛和平稳定和长治久安的办法。各方应尽快重启接触对话，避免局势进一步升级。

**. 한미의 사드 배치 논의 시작 결정에 대한 입장**

(http://www.fmprc.gov.cn/web/fyrbt\_673021/dhdw\_673027/t1339440.shtml, 2016.02.07)

**问：**韩国国防部7日正式宣布，韩美双方决定正式启动商讨在驻韩美军基地部署“萨德”系统。中方对此有何评论？

**答：**中方对此深表关切。中方在反导问题上的立场是一贯的、明确的，一国在谋求自身安全时，不能损害别国安全利益。有关国家如采取推进地区反导部署的举动，将刺激半岛局势进一步紧张升级，不利于维护地区和平稳定，也不利于各方妥善应对当前局势。我们敦促有关国家慎重处理这一问题。

**. 위의 결정과 관련 중국이 한미 등에 제기한 항의**

(http://www.fmprc.gov.cn/web/fyrbt\_673021/dhdw\_673027/t1339470.shtml, 2016.02.07)

**问：**韩方已宣布韩美启动商讨在韩部署“萨德”系统，中方是否向韩美提出交涉？

**答：**2月7日，外交部副部长刘振民紧急约见韩国驻华大使金章洙，就韩方宣布韩美启动正式商讨在韩部署“萨德”系统问题提出交涉，表明了中方严正立场。中方也通过外交渠道向美方表明了有关立场。

**2. 왕이 외교부장 뮌헨에서 로이터와 가진 인터뷰 (북 미사일 발사 및 사드 관련 부분)**

(http://www.fmprc.gov.cn/web/zyxw/t1340286.shtml, 2016.02.13)

……

**路透社**：想问一个对中国利益有直接影响的地区问题。朝鲜不顾国际社会反对，再次进行核导试验。中国表达了关切，但迄今应对方式比较谨慎。你认为国际社会应如何应对当前局势？

**王毅**：朝方不顾国际社会反对，再次进行核试验，之后又运用弹道导弹技术发射卫星，这两个举动均违反了联合国安理会决议，中方对此的立场是明确的，从一开始就公开表明了反对。中方主张，安理会可通过新决议，采取进一步措施，使朝为其行为付出必要代价，承担相应后果。

　　安理会采取新的有力行动应指向明确，目的是有效阻遏朝进一步推进核导计划。另一方面，制裁并非目的。我们的目标是将半岛核问题最终拉回到谈判解决的轨道，这是唯一正确的途径。我们与包括美、俄、韩等各方均进行了密切沟通，各方均赞同制裁不是目的，最终还是应回到谈判解决的轨道。在半岛核问题上，中方秉持的是客观公正的立场，坚持的是实事求是的态度，不存在你所说的“谨慎”的问题。我们的目标就是把半岛无核化目标推进下去，以实现半岛的长治久安。这符合包括美韩在内的各国的共同和长远利益。

　　**路透社**：你表示安理会决议的目的是阻遏朝方进一步发展核导计划，但我们看到，迄今制裁似乎并未奏效。伊朗因为受到强有力制裁才被迫回到谈判桌。具体而言，中方同意安理会通过新的制裁决议，是否意味着对朝进行更加严厉的经济制裁？

　　**王毅**：制裁也好，压力也好，只是解决问题的一种手段而已。迄今所有难题，包括伊朗核问题，都并非仅仅依靠制裁来解决的。各方与伊朗进行了长达10年的谈判，特别是近几年谈判十分密集，最终还是靠谈判解决了问题。半岛核问题也应如此。我们既需要一份新的安理会决议，最大程度限制朝进一步发展核导能力，同时也必须致力于恢复谈判。六方会谈已经中断8年。可以想像，如果过去8年里六方会谈没有停滞，情况恐怕不会象现在这样恶化。任何问题，只要坐下来谈，总会找到办法。伊朗核问题全面协议的达成恰恰说明了谈判的必要性。因此，我们一方面支持安理通过一个新的制裁决议，一方面争取尽快重启六方会谈，这才是一个客观公正的立场。

　　**路透社**：各方恐怕很难做到完全公正，总会有自己的利益考虑。你认为如果安理会通过新决议，对朝进行更严厉制裁，使其付出更大代价，这份新决议应包括哪些内容？

　　**王毅**：安理会制裁决议指向应该很明确，就是阻遏朝进一步推进核导计划。为实现这一目标，可以通过各种手段和途径。目前各方正在安理会就决议草案进行磋商，内容很广泛，涉及到方方面面。

　　**路透社**：目前地区形势似乎朝着军备竞赛或紧张加剧的方向演变。韩国在与美国协商部署反导系统，这引起中方的担忧。如果不解决半岛核问题，未来地区形势将更加紧张。

　　**王毅**：你提到的这个问题很重要。我们对美国有可能在韩部署萨德反导系统的动向表示严重关切。萨德反导系统覆盖范围，特别是其X波段雷达监测范围远远超出半岛防卫需求，深入亚洲大陆腹地，不仅将直接损害中国的战略安全利益，也将损害本地区其他国家的安全利益。中国有两句古话，一句是：项庄舞剑，意在沛公。美国到底意欲何为？我看不用那么多专家来研究，明眼人一看就清楚。这正应了两千年前中国古人的另一句话：司马昭之心，路人皆知。中方的立场很明确，我们坚决反对任何国家企图借用半岛核问题侵害中国的正当权益。

　　作为半岛近邻和对半岛稳定负有重要责任的国家，中国在处理有关半岛事务时，有几点必须要坚持。 第一，不管什么情况下，半岛都不能有核，无论是北方还是南方，无论是自己制造，还是引进部署。第二，不能用武力解决问题，那将使半岛生战、生乱，中国不会允许。第三，中国自身的正当国家安全利益必须得到有效维护和保障。我们将继续与国际社会合作，坚定不移推进半岛无核化进程。坦率地讲，半岛核问题的焦点是在美朝双方。我们愿继续敦促美朝双方能够坐下来，谈起来，探讨如何解决彼此合理关切，最终实现我们大家都希望的目标。

**3. 독일 뮌헨 안보회담 기간 열린 미중 및 한중 외교장관 회담**

(<http://www.fmprc.gov.cn/web/zyxw/t1340278.shtml>, 2016.02.13)

……王毅与克里重点就朝鲜半岛局势进一步交换了意见。王毅表示，朝鲜再次进行核试验并使用弹道导弹技术发射卫星，连续违反联合国有关决议，严重冲击国际核不扩散体系。为此，中美双方都同意加快在安理会的磋商进程，尽快达成一份新的决议，采取有力和有效措施阻遏朝鲜进一步发展核、导计划。同时，中方重申制裁不是目的，我们的共同目标还是要一起想办法把半岛核问题重新拉回对话谈判的正确轨道，这完全符合包括中美在内各方的利益。克里对此表示同意。

　　王毅还就美国可能在韩国部署萨德反导系统表明了中方的反对立场，要求美方务必慎重行事，不要借机损害中国的安全利益，也不要给本地区和平稳定增加新的复杂因素。

(<http://www.fmprc.gov.cn/web/wjbzhd/t1340036.shtml>, 2016.02.12)

……王毅表示，日前，习近平主席与朴槿惠总统通电话，就中韩关系和半岛形势深入交换意见，增进了相互了解，达成了重要共识。中韩是紧密邻邦，双方应就涉及彼此重大利益的问题保持战略沟通。中韩在半岛问题上的大目标是一致的，那就是坚持推进半岛无核化，实现半岛长治久安。中方支持安理会尽快通过新决议，采取进一步措施，有效阻遏朝方进一步发展核导计划。但制裁本身不是目的，归根到底还是应将半岛核问题拉回谈判解决的轨道。中方愿就此与韩方及有关方继续保持沟通。

　　王毅并就韩美有可能在半岛部署萨德反导系统事表明中方严正立场，强调此举不利于各方妥善应对当前局势，不利于维护地区和平稳定，明显损害中方战略安全利益，中方对此表示严重关切。

　　尹炳世表示，韩中关系处于历史最好时期，朴槿惠总统和韩政府比以往任何一届政府都更加珍惜同中国的战略伙伴关系。朝鲜无视国际社会反对，执意再次进行核试验并发射卫星，对韩安全构成现实威胁，也损害国际不扩散体系，国际社会应团结一致作出应对，希望中方支持安理会尽快通过对朝新决议。韩方愿就是否部署萨德反导系统事与中方保持沟通。

**4. 한미의 사드배치 논의에 관한 환구시보 시론(韩国与美商讨部署萨德是战略短视)**

(http://opinion.huanqiu.com/editorial/2016-02/8520710.html, 2016.02.07)

　　韩国国防部7日表示，韩美一致认为朝鲜的核活动和导弹试验造成严重威胁，因此决定正式着手讨论在韩国部署“萨德系统”(THAAD，末端高空防御系统)事宜。韩国的决定意味着东北亚安全局势的进一步复杂化。

　　韩方表示，部署萨德系统的一个炮台约耗资1.5万亿韩元(约合人民币82亿元)，美方将承担部署、运作和维护费用。韩方称一个炮台的防御范围可覆盖韩国国土面积的一半至2/3。

　　几乎所有的军事专家都认为，驻韩美军部署萨德系统将同时建立起监视中国导弹动向的能力，因而构成了对中国安全的潜在损害。韩方7日表示萨德系统只针对朝鲜，不会影响中国的安全，但这样的解释有些苍白。

　　关于在韩部署萨德导弹的话题已经谈了十多年，中国官方一直持明确反对态度。韩国被认为“愿意部署”，但碍于中国反对等原因而没有答应。韩国此前的公开立场是“三不”态度，即“不提议、不商讨、不决定”。

　　首尔现在借朝鲜试验远程导弹的混乱改变态度，很像一种“术”。韩国这样做显得缺少战略格局，它在为一己安全莽撞行动，没有考虑一旦造成进一步的战略牵动，长远意味着什么。

　　朝鲜也是出于不安全感等因素而走上错误的安全道路。可以想见，在韩部署萨德只会让东北亚乱上加乱，它决不会是地区内各种因素恶性互动的句号，而韩国处在潜在失控局面的中心位置。

　　中国紧邻朝鲜半岛，我们是上述问题的潜在受损方，但像其他方面一样，我们手里没有控制局势走向的主导权。中国很希望降低这里的紧张，但我们的善意显然没有得到足够回应。

　　如果半岛的情况以这种方式不断走下去，中国所能做的恐怕首先是办好自己的事。它意味着中国要建立起防范半岛局势恶化的足够能力，包括对付萨德系统的充足军备安排。

　　萨德系统一旦建立，它就应进入解放军战略考量及战术规划的范围。美韩所称萨德只针对朝鲜的辩解决不可轻信，我们对韩国国家战略的认知也需跟上事态的发展，实事求是。

　　中国周边环境的不可控因素明显在逐渐增多，美国不断将涉华或不涉华的摩擦推向更高的安全领域发酵，中国恐怕无法通过“头疼医头脚疼医脚”而获得主动。中国大概必须把增强综合国防实力作为应对这些挑战的总原则。中国强大到什么程度，会在很大意义上决定那些挑战的性质。

　　比如中国增加战略导弹数量和它们的突防能力，很可能比阻止美韩部署萨德系统要容易些。毕竟后者的主动权在美韩手里，而要实现前者，则取决于我们自己的努力。

　　导弹防御系统从没有在大国之间用于实战，它们的效力总的来说是理论上的。它们在过去发挥了战略恐吓作用，并且成为了美国同一些盟国之间的政治纽带。一些学者相信，在韩部署萨德系统的政治意义也将大于军事意义。

　　中国或许最终阻止不了萨德系统在韩部署，但无论结果是什么，我们的反对态度都应当是明确的。半岛问题看来有可能逐渐走向新的升级和摊牌，这种时候应当说不存在万全之策，而我们捍卫中国国家安全的意志必须让各方看得清清楚楚。那样的话任何一方做选择时就会认真考虑尽量绕着中国立场的锋芒走。

**5. 북핵과 미사일 개발에 대한 환구시보 시론(朝鲜无法复制中国“两弹”之路)**

(http://opinion.huanqiu.com/editorial/2016-02/8520554.html, 2016.02.07)

　　朝鲜于北京时间7日上午约8点30分发射一枚远程火箭，朝鲜官方今天中午宣布“成功发射对地观测卫星‘光明星四号’”，而美韩日均将朝鲜的这次发射活动定性为“远程导弹试验”，并作出强烈反应。

　　朝鲜的导弹远程火箭及导弹技术显然在逐渐进步，但平壤离掌握成熟的远程导弹系统以及建立相关的战略威慑力还有遥远距离。朝鲜希望能够有效威胁美国本土，但它把这件事看得过于简单了。

　　华盛顿至今视朝鲜的发射活动为“严重挑衅”，国际上也大多不相信朝鲜能够在可预见的未来实现核武器小型化及与火箭的弹弹结合，从而拥有能恐吓亚太、震慑美国的远程核打击部队。

　　仅就远程导弹来说，它与火箭技术大体相同，但区别还是有的。首先，使用液体推进剂的远程导弹威慑力有限，因为添注的时间太长，导弹的机动性和反应速度都受到很大限制。固体燃料导弹需要新的革命，而专家们大多分析，朝鲜的远程导弹推进剂即使在液态推进剂中也是比较落后的，可靠性不高。朝鲜还没有过成功的远程导弹试射纪录，“光明星”火箭发射只要入轨就算“成功”，但是导弹与火箭毕竟不一样，前者需要重返大气层，而后者却不需要。

　　远程导弹试验需要庞大的技术体系支持，比如导弹发射出去，它的飞行姿态、轨道精度，以及落点是否准确等都需要测量。但是朝鲜没有支持这种测量的系统，美韩方面认为，朝鲜对导弹发射的测试能力大体限于“被望远镜提高了的视距之内”。加上朝鲜的导弹及火箭落入大洋后基本不可能打捞回来，因此朝鲜导弹试验的数据搜集极为困难。

　　朝鲜的工业体系无法制造发展远程导弹及核弹所需的全部材料和零配件，因此必须有一部分依赖海外采购。随着国际制裁越来越严，这类采购也必将遭进一步打击。

　　有人认为朝鲜今天研制核武器及远程导弹所面临的困难与当年中国搞“两弹”时很相似，既然中国成功了，朝鲜也能“闯过去”。必须指出，中朝的情况完全不可比，一些人主张的上述说法显然属战略误读。

　　首先，时代就不一样，中国当年面临的环境与朝鲜当前的环境不可同日而语。中国当年研发的时候还没有《不扩散核武器条约》，在这个机制出来之后，任何国家开发核武器都会在国际上被视为非法。

　　第二，中国毕竟是大国，幅员辽阔，从一开始就在沙漠中建立了庞大的核试验场，导弹试射也有足够的国土来展开。中国的“两弹”有“大三线”的巨大功劳。而朝鲜的地域空间太小，海外又无属地，很多试验无法展开。

　　此外，中国早期“两弹”的战略威慑力有限，是后来的改革开放强化了我们的整体科技实力，支持了“两弹”的后续现代化。中国的战略核威慑随着陆基洲际弹道导弹的机动化以及巨浪海基发射系统不断升级而一步步变得可信、有力。

　　朝鲜目前尚处在“核装置”和“远程火箭”阶段，而且这两项技术的“超前发展”脱离了朝全面科技进步及经济繁荣，因而显得孤单，缺乏其他助力。截至目前，很难说发展“两弹”给朝鲜国家安全带来的支撑效应多，还是对它的战略损害更多。

　　朝鲜“两弹”能发展到什么程度，这决非平壤的政治决心就能决定。它们牵动的地缘政治博弈十分复杂，也非朝鲜通过“机智”就能巧妙驾驭的。如何走出越来越严重的困局，还须平壤三思。