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**美国不可能对朝鲜动武 (미국은 북한에 무력을 행사할 가능성이 없다)**
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进入2016年后，朝鲜半岛风云突变，为报复平壤进行第四次核试爆和发射[弹道](http://ent.ifeng.com/movie/special/dandao/" \t "_blank)导弹，美军从上月开始，在日本和韩国部署重兵，集结大量主力战机，其规模相当庞大，并向东亚派出双航母，其斩首部队也派往半岛。美官方发言人称，美国不排除单独采取行动的可能。一时间，半岛上空战云密布。

国际社会都在猜测，五角大楼是否会借机攻打朝鲜，或者对朝鲜领导人金正恩展开斩首行动。作为半岛近邻和朝鲜的传统盟友，中国舆论尤其关注这一问题。

虽然美军看起来气势汹汹，但如果考虑到地缘政治、美国国内因素以及战争开启后的诸多后果，可以断言，**美军不可能对朝动武**，至少在未来一个阶段不会。

一般来说，强国对弱国动武，或者展开斩首行动，是感受到了对方给自己造成了现实而急迫的威胁，或者对方在国内制造了大面积的人道灾难。即使如此，还要考虑动武的成本、自己国内的现状以及国际社会尤其是周边国家的反应。此外，还要对动武的后果进行评估。只有把上述方方面面的因素都考虑进去了，并且**认为收益大于代价**，战争或者斩首行动才可能发生。

朝鲜虽然在一月之内试核射星，藐视国际社会，性质非常恶劣，对美国及其盟友韩日来说，形成了战略威胁，但是，这种**威胁尚处于潜在状态**，并不是一种现实，更不是即刻呈现出来。再说，朝鲜政权虽然在美国看来邪恶且穷兵黩武，然而，它毕竟是被联合国认可的合法政权。这种情况下，只因朝鲜的试核射星行为违背了联合国决议，就对其动武或斩首，既缺乏过硬理由也有失道义，势必不会得到美国国内多数民众的支持。

另一方面，如果美国对朝动武，也**不大可能得到韩国同意**。这里不仅有民族情结的因素，也在于即使用武力推翻了平壤政权，也会在朝鲜人的心中埋下仇恨种子，对于战后半岛社会的安定、政府管理和政权稳固都会产生威胁，何况朝鲜现在握有核武，战争一旦发生，保不准朝鲜使用核武器，给半岛带来核灾难。即便使用常规武器，韩国也会遭到重创，首尔估计会毁于战火，再加上上千万难民涌入韩国，所以不到万不得已，韩国不会同意美国开战。

第三点，是**中俄的反对**。在朝鲜半岛和东北亚地缘战略中，已形成美日韩、中俄和朝鲜六国三边态势。中俄对半岛的目标大致相近，都希望半岛无核与和平，战乱肯定不符合两国利益，尤其对中国的国家安全和利益构成很大威胁。所以中国最高领导人多次表态，称作为半岛近邻，**绝不会允许半岛生乱、生战**；外交部也多次重申绝不会允许任何国家在国际社会推动半岛无核化这个大目标中夹带任何私货。

这个强硬表态既是说给朝鲜听的，更是说给美日韩听的，它是**中方底线**。若美国贸然发动战争，中方固然不大可能再次派兵入朝作战，但一定会采取其他行动促使半岛回到非战状态。此外，战争带来的可能的核灾难及难民危机，也是中方承受不起的后果，故北京一定会极力反对美军开战或实施斩首行动。

华府自然不会读不出其中含义。对华府来说，最佳的策略不是冒险去试探和冲撞中方底线，而是**对战争保持引而不发态势**，这样既能对平壤显示不允许朝鲜发展核武器和捍卫盟友利益的决心；也能对中国显示美军在半岛的存在，给中国带来压力和震慑，可谓一举两得。

平壤现政权的存在**对中国而言是麻烦对美国却是福音**，美国可以借口阻止朝核计划，防止核扩散，在亚太重新部署军力，美国重返亚太，遏制中国崛起，除了南海问题外，朝核计划的未知性与危险性给了五角大楼一个多么好的理由，华府为什么要去推翻平壤政权，给中方扫除这个麻烦？要知道，不管以什么方式，两韩一旦完成了统一，除非统一后的半岛追随美国以中国为敌，否则，美国面临着退出半岛的问题。华府才不做这种赔本的买卖。

所以，人们看到，美朝双方较量了半个世纪，互放狠话，但除了军演和制裁，美国并没有采取任何实质性的军事行动，双方已经习惯了这种互动模式，平壤也在华府亮肌肉的同时，发展成为一个有核国家了。或许有人会说，美国这次不一样，不会再允许平壤无视自己权威，否则华府就是养虎为患，或者搬起石头砸自己的脚。但从目前各方态势来看，**美国不会动武的可能性还是要大于动武的可能性**。

当然，美国最终是否会对朝动武或实施斩首行动，**还要看平壤的表现**。如果平壤一意孤行，打响第一枪，不排除华府忍无可忍动手，但到目前为止，金正恩还只是呈口舌之快，并不敢真刀真枪同美国叫板。即使如此，平壤的战争边缘游戏空间也越来越少。

**美國兩面嚇阻 難撐兩岸大局 (미국의 이중 억지 전략은 양안관계의 대세를 통제하기 어렵다)**
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大陸2016年對台工作會議定調，堅持「一個中國」原則，加強與[台灣](http://www.npf.org.tw/gsearch?q=%E5%8F%B0%E7%81%A3)所有認同[兩岸](http://www.npf.org.tw/gsearch?q=%E5%85%A9%E5%B2%B8)同屬一個中國的政黨和團體接觸交流，以維護共同政治基礎。但是，5月20日後，台灣將由主張「台灣獨立」的[民進黨](http://www.npf.org.tw/gsearch?q=%E6%B0%91%E9%80%B2%E9%BB%A8)全面執政，[兩岸關係](http://www.npf.org.tw/gsearch?q=%E5%85%A9%E5%B2%B8%E9%97%9C%E4%BF%82)是否會陷入緊張動盪，成為東亞安全重大課題。[美國](http://www.npf.org.tw/gsearch?q=%E7%BE%8E%E5%9C%8B)長期運用「雙重嚇阻」，一方面**警告中共不可對台動武**，另方面**要求台灣不可推動「法理台獨」的策略**，能否繼續維持台海和平穩定現狀，恐將面臨嚴峻考驗。

兩岸關係只有三種解決方式，一是**衝突**、二是**維持現狀**、三是**政治解決**。民進黨全面執政後，美國面對綜合國力茁壯的中國時，也正面臨兩難，一則是放棄台灣，配合中國，但卻可能鼓勵中國得寸進尺，讓美國在亞太地區信用破產；另一則是全力支持台灣對抗中國，但卻必須冒著與中國開戰風險。此外，美國若拒絕面對處理兩岸間日益擴大的主權鴻溝，恐會埋下今後台海地區動盪根源。這種發展趨勢對於長期否定中華民國存在事實，又堅決反對台灣獨立的北京當局而言，遲早將面臨是否啟動《反分裂國家法》考驗。

民進黨全面執政讓美國**雙重嚇阻模糊戰略**，出現捉襟見肘窘境。美國支持台灣民主，但不支持台灣獨立的政策，正遭受台灣年輕世代的強烈主權意識挑戰。美國國防部發表「聯合作戰介入概念」文件指出，在亞太地區發生衝突時，美國應該攻擊敵人的網路與太空衛星，同時也應該縱深攻擊敵人的「反介入」能量，包括反艦導彈基地等，以及人口稠密地區。然而這種作戰思維將導致戰爭快速升級，甚至引爆核武大戰。美國如果不能讓中國徹底屈服，戰局將難收拾。更何況美國在**共軍中長程核導彈**，以及**巨浪二型潛射核導彈**有能力攻擊本土威脅下，已不可能出兵為保衛台獨而戰。

華府建議北京利用[蔡英文](http://www.npf.org.tw/gsearch?q=%E8%94%A1%E8%8B%B1%E6%96%87)當選後、就職前的4個月空窗期進行積極協商，降低雙方誤判風險，並鼓勵兩岸克制，尋找新模式維持和平現狀；如果蔡英文在就職演說，沒有說出任何挑戰中國核心利益的話語，就應該給予肯定。不過，華府提出警告表示，如果蔡英文不能做出符合北京要求的改變，北京可能會限縮雙方官方、半官方的交流合作，採取外交作為繼續壓縮台灣的國際空間，兩岸關係可能陷入向下漩渦並向美方求助。但是，美國在《台灣關係法》中的安全承諾，恐將受制於共軍反介入戰略與日俱增的能量。

當前美、中在亞太地區戰略競逐加劇，而且**共軍可能在2017年改變台海軍力動態平衡**，蔡英文若無法擺脫台獨勢力綁架，也無力化解兩岸「主權鴻溝」擴大的困境，兩岸衝突發火點恐在民進黨全面執政後相繼引爆，美國的雙重嚇阻策略勢將難撐大局。因此，美國如何鼓勵兩岸當局採取行動化解主權鴻溝擴大危機，並營造兩岸官方與民間良性互動機制，才是展現其有能力維持台海和平穩定的關鍵。  
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