**1. 외교부 기자회견 대변인은 华春莹**

(http://www.fmprc.gov.cn/web/fyrbt\_673021/t1335551.shtml, 2016.01.27)

**问：**克里国务卿正在访问中国，希望中方制止朝鲜核进程。中方是否支持对朝采取更强硬措施和加强管控？将会采取哪些制裁或其他措施？

**答：**克里国务卿正在中国进行访问。今天王毅外长与克里国务卿举行会谈，就双方共同关心的问题深入交换意见。有关消息将及时发布。

关于半岛核问题，昨天我已经表明了中方立场。中方为推进半岛无核化、维护半岛和平稳定作出了不懈努力，发挥着重要作用，这是有目共睹的。实现半岛无核化、维护半岛和平稳定不是中方一家之事，需要有关各方齐心协力，相向而行。近年来半岛无核化进程遇到困难，六方会谈暂时停滞，其中重要原因就是个别当事方没有做到这一点。我们希望有关国家切实承担起自己应尽的责任，真正发挥建设性作用，和中方一道为推动半岛核问题早日重回正确轨道作出建设性和积极努力。

(<http://www.fmprc.gov.cn/web/fyrbt_673021/t1336349.shtml>, 2016.01.29)

**问：**大家都很关注日前美国国务卿克里访华情况。请问你怎么评价克里此次访华？

**答：**应王毅外长邀请，美国国务卿克里于1月26日至27日访华。其间，习近平主席、杨洁篪国务委员分别会见克里，王毅外长同克里举行会谈。双方就中美关系及其他共同关心的重要问题进行了积极坦诚、富有建设性的对话沟通，在一些重要问题上取得了积极共识。

　　双方都认为，在双方共同努力下，过去一年中美关系取得重要发展。今年两国关系中还有一系列高层交往和重要议程，双方应认真落实两国元首重要共识，坚持不冲突不对抗、相互尊重、合作共赢原则，不断拓展双边、地区和全球层面协调与合作，建设性管控分歧和敏感问题，推动中美构建新型大国关系取得更多成果。

　　双方就朝鲜半岛核问题进行了充分、深入和有益的讨论，增进了彼此了解，达成了一些重要的共识。双方都表示要继续坚定推进半岛无核化目标，维护半岛和平稳定。双方都认为安理会应就朝鲜核试验通过新的决议，采取进一步措施。双方将通过常驻联合国代表团，与其他各方一道，就决议内容进行全面磋商。同时双方也都认为，制裁不是目的，关键是要重启对话谈判，最终把半岛核问题重新拉回对话协商解决的正确轨道。

　　双方还就南海等问题交换了意见。双方均认为应当通过对话协商以和平方式解决有关争议。

**问**：有媒体报道称，韩美将讨论在朝鲜半岛部署“萨德”系统，韩国防部对此表示肯定立场。中方对此有何评论？

　　答：中方在反导问题上的立场是一贯的，明确的。任何国家在谋求自身安全时，都应考虑别国安全利益和地区和平稳定。当前朝鲜半岛形势高度敏感，希望有关国家慎重处理有关问题。

**2. 왕이 외교부장 공식 기자회견 발언**

(来源： （供稿） （供稿）    <http://www.fmprc.gov.cn/web/zyxw/t1335607.shtml>, 2016.01.27)

　2016年1月27日，外交部长王毅在北京同来访的美国国务卿克里举行会谈并共同会见记者时，就朝鲜半岛核问题阐述中方立场。

　　王毅表示，中国作为大国，在朝鲜半岛核问题上的立场光明磊落，坚定不移，不会受一时一事影响，不会因喜怒哀乐而改变。中方立场是三个坚持，坚持半岛无核化，坚持半岛和平稳定，坚持通过对话协商解决问题。这三条相互关联，缺一不可。半岛和平稳定是目标，为此必须推进半岛无核化，否则半岛乃至本地区将难有宁日。而实现无核化只能走谈判协商道路，制裁不是目的，解决问题才是关键。

　　王毅强调，多年来，中方为贯彻三个坚持奔走斡旋，履行了我们的责任，承担了我们的义务。对于朝鲜违反安理会决议再次进行核试验，冲击国际核不扩散体系，中方当然要表示反对。中方同意安理会采取进一步措施，通过一份新的决议，愿意在必要准备基础上，本着负责任的态度，同美方及各方就此开展全面深入磋商。同时必须指出，新的决议不是为了刺激局势紧张，更不是要把半岛搞乱，而是旨在把半岛核问题重新拉回谈判的轨道。

　　王毅表示，我和克里国务卿在这个问题上的讨论是充分、深入和有益的，增进了双方相互了解。我们达成的主要共识是，安理会可就朝鲜核试验做出反应，通过新的决议。同时，制裁不是目的，关键是要重启对话谈判。中美在这一大方向上是一致的。双方愿继续就此加强协商合作。王毅强调，中方的立场清晰、一贯，既是负责任的，也是合情合理的，我们拒绝一切对中国立场的无端猜测和曲解。

**3. 양제츠 국무위원 캐리와 회담**

(http://www.fmprc.gov.cn/web/zyxw/t1335677.shtml, 2017.01.27)

双方还就朝鲜半岛核问题等共同关心的国际地区问题深入交换了意见。关于朝鲜半岛形势以及联合国安理会拟对朝鲜再次核试验作出的回应，杨洁篪重申中方致力于推进半岛无核化、致力于维护半岛和平稳定，致力于通过对话协商解决问题，愿同包括美方在内有关各方一道，就有关问题保持密切沟通和协调。杨洁篪重申中方在南海等问题上的原则立场，希望美方多做维护中美关系大局和地区和平稳定的事。

\* 2016.01.27 시진핑 주석과 캐리 만남. 중 외교부 홈페이지 신문에 나온 회견 내용에 북핵 관련 언급 없음. 파리협약, 신형국제관계 등의 과거 성과 언급(양제츠 동석).

**4. 관련한 사설들**

李开盛：对朝制裁不是炙烤中国的游戏

(<http://opinion.huanqiu.com/1152/2016-01/8468390.html>, 2016.01.29, 环球时报 李开盛)

……

　　但是，美日韩等相关各方在探讨制裁措施时，必须要想清楚两个问题：对朝制裁的目的是什么？解决朝核问题到底需要采取什么手段？

　　美日韩等国不但希望中国加入国际制裁队伍，而且能够加大制裁力度。在他们看来，中国是朝鲜的主要贸易与援助国，拥有最有效制裁朝鲜的手段，因此有义务在制裁朝鲜时走在最前面、采取措施最坚决。

　　但制裁真的能够达到迫使朝鲜放弃核武器的目的吗？众所周知，朝鲜与其他国家并不相同，即使面对严厉的外部制裁，也有办法保持其政权自身的生存，而且很难放弃发展核武器。在朝鲜看来，由于它缺乏经济优势和常规武器优势，核武器是保障其安全的最大有效手段。因此，即便可以迫使它在短期内作出不再核试的表态，但长期来看，制裁越紧反而越有可能强化其拥有核武器的决心。

　　而且，从贸易、援助等方面施加的制裁可能伤害最大的不是朝鲜政权，而是普通的老百姓，甚至可能导致一场无法预见的人道主义危机。我想这是国际社会不应和不想看到的。

　　值得注意的是，27日在与克里进行了长达4个多小时的会谈后，中国外长王毅表示，双方达成的主要共识是，安理会可就朝鲜核试验做出反应，通过新的决议。同时，制裁不是目的，关键是要重启对话谈判。中美在这一大方向上是一致的。西方舆论随后抛出猜测称，中美在如何制裁朝鲜的问题上存在分歧。

　　在笔者看来，对朝鲜进行一定程度的制裁，其主要目的是展示国际社会不允许其核试的决心，向朝鲜发出一个明确的信号。制裁应该让朝鲜感觉到痛，但不能让广大的朝鲜人民承受更多的苦难，而且也不能以压垮朝鲜政权为目的。前者基于道义，后者出于现实。现阶段最主要的是朝核问题，如果借朝核问题之名而行压垮朝鲜政权之实，可能只会使得地缘政治更加复杂化，使得朝核问题更加难以解决。而且，有的国家政客甚至将加大对朝制裁当作“把中国放在炭火上烤”的游戏。

　　从更全面的角度看，解决朝核问题必须“标本兼治”。所谓“标”，就是对朝鲜采取的每一次违反联合国决议的行为予以坚决应对，通过必要的手段使其意识到国际社会的决心和得不偿失的痛感。所谓“本”，就是必须承认朝核问题根源于半岛的冷战结构，以及朝鲜政权内心深处的不安全感。如果美国不打算改变它的对朝政策，所获得的任何成果都将是脆弱的。

　　目前的问题是，中俄在同意治标的同时亦强调“本”方面的原因，而美日韩则只强调“标”的一个方面。两方面的举措必须结合起来，忽视任何一方面，都只会导致与目标相违的结果。所以，解决朝核问题的关键还是两种观点之间必须取得相互的信任，并采取相互协作的措施。而这，从根本上有赖于中美战略信任关系的增进，就包括朝核问题在内的东北亚地区安全议题达成广泛的共识。虽然六方会谈遇到了困难，但这更需要各方诚心实意地面对难题，一起坐下来商讨更有意义的、和平的、根本的解决方式。(作者是上海社会科学院国际关系研究所副研究员)

社评：制裁应坚决，但须避免打击朝鲜民生

(<http://opinion.huanqiu.com/editorial/2016-01/8452853.html>, 2016.01.27, [环球时报](http://www.huanqiu.com/))

　克里国务卿昨天晚上从柬埔寨飞抵北京，今天就走，他这次旋风式访华的目的据分析首先是要劝说中国支持美制裁朝鲜的安理会决议草案，也会谈及南海和台海问题。中美外交最高官员的谈话应不会轻松。

　　朝核问题的本质是朝美对抗，朝鲜以错误的方式抗拒美国不正当的军事压力。但美国通过引导国际舆论，制造了能不能突破朝核问题关键是中国肯不肯出招的印象。西方舆论现在都盯着中国是否“真的出手”，韩国也向北京施压。

　　从舆论透出的美国方案的一些细节看，中国肯定不会都接受。比如要求中国对朝石油禁运，禁止朝鲜民航飞机飞越中国的领空，中国停止进口朝鲜可以换取外汇的原材料等等。这些措施等于是对朝鲜经济开展“地毯式轰炸”，它必将沉重打击朝鲜民生，几乎是要“置朝鲜于死地”。

　　中国应会支持对朝开展国际制裁，但大概更愿意以对朝鲜核计划开展“精确制导打击”为主。朝鲜一旦出现人道主义灾难，对与其有一千多公里边界的中国来说显然不是好事。

　　但我们相信中美能够克服彼此看上去不小的分歧，在制裁朝鲜问题上达成妥协。朝鲜还没怎么着，中美先翻脸了，中韩也紧张起来，这种局面应不会出现。

　　美国当然想主导对朝制裁计划的制订，希望它怎么说中国就怎么配合，而且最好中国把美韩日的责任全扛起来，把朝核问题变成中朝的对抗，惹出事的美国等反而可以以逸待劳。但华盛顿清楚它不能这样“调动”中国，它对中美必须经艰苦商谈相互妥协有思想准备。

　　如果华盛顿真的“一根筋”，要求中国必须按它提的方案做，那未免太幼稚。21世纪的大国外交不是这种逻辑。

　　韩国也不能在要求中国制裁朝鲜问题上过于任性，尤其不应拿部署萨德反导系统来“逼”中国。韩部署萨德系统将危及中国的安全利益，如果首尔真那么干，必将严重损害中韩之间的信任，它需准备承受因此而产生的代价。

　　中国人都坚决反对朝鲜发展核武，但问题的复杂性是真实的，中国肯直面这种复杂，美国却要把它“简单化”，把损害中国利益作为实现这种“简单”的成本。这当然不行。

　　朝鲜周围大国林立，冷战的残迹与新时代的风云际会交织在一起，对朝核危机的“拆楼”行动必须实施安全的“定向爆破”，而不能炸掉它的同时毁了周围一大片。中国的这一主张完全是现实主义的，应当得到理解和尊重。

　　中美战略关系面向亚太乃至全球问题，让两国关系更成熟、更有确定性的重要程度一点不低于解决一个朝核问题。相信华盛顿也很懂得这一点。我们希望克里国务卿此行与中方官员的交流能实现综合的建设性。

杨希雨：中美关系的悖论

(<http://opinion.huanqiu.com/1152/2016-01/8460657.html>, 2016.01.28, 环球时报 杨希雨)

　　美国国务卿克里昨日访华，就对朝制裁问题向中国“施压”被认为是其主要目的之一。客观而言，目前中美在朝核问题上的分歧被放大了，形成一种朝鲜核试直接挑起了中美矛盾的观感。但事实上，两国在坚决反对朝鲜发展核武器问题上立场一致，只是在对朝制裁手段和策略方面有不同意见。

　　这在很大程度上可以看成是过去中美关系“悖论”的一个缩影。两国各自文化都很务实，但在实际互动中很多时候却丢掉了务实的目标而陷入理念之争，以致对更重要的东西视而不见。例如中国提出中美相互尊重各自核心利益，但美国从来不提“中国核心利益”这个词汇，觉得一提就是承认中国的要求了。出于这个理由，美国甚至有意把中国所提概念妖魔化。这是一种处理大国关系不成熟的表现，美国并未完全从实际情况甚至自身利益出发，而是被其自己的概念驱使甚至束缚了。

　　尽管如此，国际局势的现实发展还是推动中美关系逐渐迈向成熟。何谓成熟？就是不让个别分歧晃动中美关系全局。中美关系稳定与否不取决于双方分歧、矛盾的多寡，而取决于双方是否善于互做妥协或管控这些分歧。中美关系更加务实和成熟，基本动因既有积极因素也有消极因素。积极因素显而易见，那就是中美之间合作越来越多，无论在双边范畴的经贸领域还是应对气候变化、反恐等多边范畴的新增领域，双方相互依存度都在不断提升。而消极因素则主要是代价问题，说白了就是真闹翻了谁都输不起。

目前中美关系中最大的问题是双方尚未形成成熟的相互让渡的利益观，双方对于对方利益的认知以及照顾对方利益的习惯远未形成。美国久居“领导地位”，从未形成照顾他国利益的习惯。另一方面，中国提出“相互照顾各自核心利益”的重点在于“相互”，当我们抱怨美国时，也要考虑认知和对等照顾到美国的利益。

　　两个国家之间相互照顾核心利益，实质就是利益的相互让渡，即在平等基础上和可接受范围内，为换取对方照顾自己的利益而向对方让渡一定利益。让渡的部分就是照顾对方，没让渡的部分则需对方予以尊重。

　　相互让渡利益是全球化历史潮流中各国和平共处的必然趋势。如在全球各地区的经济一体化进程中，许多国家越来越习惯于“主权让渡”，以便推动更高程度的一体化。在这方面，欧元区的创立和有效运行可以说是迄今国际关系中最高层次、最成熟的主权和利益的相互让渡模式。推而广之，在相互依存的世界命运共同体中，政治安全方面的利益相互让渡也日益显现出必然性和必要性。“新型大国”和“守成大国”的中美之间要想避免重蹈“修昔底德陷阱”，要想共同为人类做出前无古人的贡献而建立“新型大国关系”，就不能不探索和努力生成“相互利益让渡”的新观念，越是在敏感和存在冲突风险的问题上，越是要学会负责任地实现相互让渡利益。

　　世界越来越迈向“地球村”，人类命运共同体已成为时代趋势，这需要中美在相互尊重和照顾对方核心利益的基础上创造两个大国间的新型利益让渡模式。建设新型大国关系是我们对中美关系的战略愿景，也是值得为之付出巨大努力的目标。为了实现这一目标，中美都不能只停留在表面，而应在更加务实的基础上作出努力。(作者是中国国际问题研究院研究员)

朝核危机：皮球仍在美国半场

(<http://opinion.huanqiu.com/plrd/2016-01/8476762.html>, 2016.01.30, 北京青年报)

1月26日至27日，美国国务卿克里访问中国，就双边关系及地区热点问题与中方进行磋商。克里此行的焦点议题是朝鲜核危机，并与中方就推动安理会出台新制裁方案与中方达成初步共识。但是，中方表态显示，中美就如何制裁与为何制裁存在立场差异。从朝核危机脉络走向看，单靠制裁显然难寻出路，朝核危机的解决本质还在于美朝政治关系和对半岛安全机制的重新审视与定位，皮球仍在美国半场。

去年底朝鲜进行第四次核试验并引起世界广泛震动，因为朝鲜如此“顶风作案”不仅意味着一系列针对它的制裁失效，而且预示着朝核危机继续向危险方向和地步恶化。随后，美国政府及舆论一如既往地大谈中国责任论，同时，美国军方强化在东北亚的行动，甚至聒噪新的朝鲜战争随时爆发。克里正是在此背景下开始北京之行，并被媒体形容为“施压之旅”。

与此同时，美国酝酿的制裁措施新方案也见诸媒体，主要包括禁止向朝鲜出口石油，禁止从朝鲜进口矿产资源，禁止朝鲜航空公司班机飞过领空，并对继续与朝鲜进行贸易的政府和企业、个人启动连带制裁。一句话，美国要从经济上窒息朝鲜，从对外联系上孤立与隔绝朝鲜，以便推动朝鲜的经济乃至政权彻底崩溃而迫使其放弃核武。

中国外长王毅在会见克里时驳斥了美方将朝核危机加剧归咎于中方的简单结论。他指出中方立场坚定不移，未曾改变也不会改变，但中方认为朝鲜半岛无核化与半岛和平稳定及对话磋商三者密切相关，彼此互动，互为因果，因此，同意安理会出台新制裁措施，但关键依然在于通过继续对话寻求朝鲜弃核并实现半岛的长期和平与稳定。

朝核危机迁延已久，实质是美国一直秉持敌对立场并幻想瘫痪朝鲜政权，这一策略引发朝鲜战略安全感极度缺乏。朝鲜未必真的希望坐拥核弹而谋求大国地位，而是通过核威慑反制美国颠覆其政权的图谋。这种结构性和根本性矛盾不加解决，任何外部压力和制裁都将于事无补，甚至与半岛无核化的良好愿望背道而驰。朝鲜反复要求开展朝美单独对话，已经毫不掩饰地亮出迫切希望实现双边关系正常化的底牌，只是美国非但不予理会，反而借助不断加码的经济制裁和军事威慑，传递欲置朝鲜于死地的零和选项。

针对朝鲜拥核企图，中国作为核扩散潜在的最大受害国，一直支持以软硬两手化解危机，既积极参与和支持安理会对朝鲜进行制裁，压缩与朝鲜的经贸和金融交流，冻结双边高层交往，同时也努力搭建六方会谈平台，推动各方和平磋商，力避朝核谈判破裂和局势向军事对峙和武装摊牌方向滑行。但是，由于朝核危机的关键矛盾即朝美关系始终无法突破，整个事态在过去几年中完全陷入僵局，继而致使朝鲜进一步铤而走险。

受惯性思维和陈旧国际关系观念的影响，舆论特别是西方舆论总是简单地把目光投向中国，甚至把朝核危机无解的责任推给中国，以为朝鲜对中国言听计从，以为中国能对朝鲜施加独特影响，进而对整个危机的解决陷入战略性误判。事实上，中朝关系已今非昔比，整个东北亚关系格局也发生了翻天覆地的变化，中朝已回归正常关系序列，指望中国做出超越自身能力和条件的贡献已是强人所难，希望中国进一步加剧朝鲜民众的困境更不能被中国所接受。既往的严厉制裁也证明，对朝鲜勒紧经济、贸易、外交和军事绞索，并不能真正解开核危机这个死扣。 朝核危机其实是冷战的一段残垣断壁，阻挠这个问题化解的还是冷战思维，根本而言，还是美国从其控制亚太的战略布局考虑，不愿意化解这块寒冰。道理与逻辑很简单，朝核危机延续，半岛和东北亚可以保持紧张态势，美国可以继续在此集结重兵并引而不发，其终极目标绝非防范朝鲜策动战争，对中国缺乏战略信任，防范、遏制、干扰中国和平崛起，才是其终极意图所在。

奥巴马在任期间，美国已顺利解决更为复杂的伊朗核危机，也快速调整政策并与宿敌古巴实现关系正常化，进而实现两个方向的安全与外交大丰收。同样，朝核危机能否解决，关键仍然在美国，在朝鲜，而不是在中国。如果美国不放弃自己的战略私心，终将祸及半岛无核化大业，也必然因其外溢效应，给自己带来难以收拾的后果。（马晓霖）